



UNIVERSIDAD LAICA “ELOY ALFARO DE MANABÍ”

**ESTUDIO DE GRADUADOS
DE LA CARRERA DE DOCENCIA EN INGLES**

**UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ
EXTENSIÓN CHONE**

Periodos 2010-2011-2012

Chone - Ecuador

Enero 2015

**ESTUDIO DE GRADUADOS
UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ EXTENSIÓN CHONE
CARRERA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN INGLÉS
2010-2011-2012**

Autores:

Dirección de Planeamiento Académico de la UNIVERSIDAD LAICA ELOY
ALFARO DE MANABI
Unidad de Seguimiento a Graduados

Coordinador Seguimiento a Graduados:

Lcda. Cira Zambrano García

Ejecutora del Estudio:

Lcda. Victoria Andrade Torres

1.1. LOS ESTUDIOS DE INSERCIÓN LABORAL DE UNIVERSITARIOS

1.1.1. Introducción

Los estudios del seguimiento del itinerario académico y profesional de los graduados universitarios constituyen un insumo fundamental para la planificación estratégica, permitiendo la obtención de indicadores de la pertinencia de las carreras y planes de estudio, pero también para el diseño y desarrollo curricular en universidades.

Este tipo de estudios se realizan a través de instituciones de evaluación de la calidad, a través de consorcios de redes universitarias, o bien en las mismas universidades que realizan este tipo de estudios implementados a través de órganos o departamentos universitarios, normalmente dedicados a la gestión de la calidad. Es un hecho, que este tipo de insumos son criterios esenciales en modelos de gestión de la calidad como el European Foundation Quality Model (EFQM). En este modelo entre sus principales criterios se encuentran los resultados o logros profesionales; resultados en el personal, resultados en los procesos y resultados en la comunidad.

Los estudios de seguimiento de graduados proporcionan este tipo de insumos relativos a resultados; empleabilidad de los graduados, satisfacción, aportación al tejido socio-productivo, entre otros. Asimismo, este tipo de estudios proporcionan información sobre los procesos y recursos desde el punto de vista del estudiante, lo que permite obtener retroalimentación sobre la calidad de los mismos.

Finalmente, toda esta información permite, articulada de modo apropiado facilitar orientación académica de los estudiantes sobre las carreras y sus salidas profesionales, antes y después de la finalización de los estudios.

No obstante, aun siendo conscientes de estos valores, no se puede generalizar el uso de estos estudios como fuente de indicadores de pertinencia. Incluso, en caso de que existan, su nivel de implicación en la política universitaria es muy diverso, encontrando casos en los que estos indicadores se toman verdaderamente en cuenta, mientras que lo más frecuentes es que los resultados de tales estudios no finalicen siendo aplicados.

En la universidad ecuatoriana, el organismo gestor de la calidad universitaria, el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES), establece entre los indicadores de calidad a efectos de calificar a las universidades y sus carreras, la existencia de un sistema de seguimiento de los graduados universitarios, que permita la obtención de información sobre la empleabilidad, la proyección social de las carreras y del perfil de egreso. Toda esta información es tomada como la base de cualquier plan de estudios.

Por tanto, en Ecuador, la Administración encargada de la Educación Superior, pretende que la información resultante de estos estudios de seguimiento sea uno de los pilares de la oferta académica pública. Todo ello exige que el seguimiento de los graduados forme parte de la cultura universitaria, siendo reconocida como una labor formalmente reconocida en los estatutos de las universidades y en los reglamentos internos de facultades o departamentos.

En todo caso, se trata de una medida de gestión universitaria, aunque conocida, nueva en su implementación e institucionalización en el sistema de Educación Superior de Ecuador. En la actualidad la mayoría de las universidades cuentan con estudios de seguimiento, si bien, existe amplia variedad en la organización institucional de los mismos, siendo frecuente que las facultades o incluso las carreras realicen sus estudios sin vinculación con el resto de facultades, carreras o departamentos. A esto, que sin duda es un obstáculo para la unidad e identidad institucional hay que sumar el escaso compromiso de la institución con estos programas y, en muchos casos, la falta de apoyo informático.

En el presente artículo se expone una propuesta conceptual y metodológica, así como como la descripción de su proceso de implementación en una institución universitaria, a través de la muestra de un caso cuyo desarrollo dio resultados satisfactorios, tanto en cuanto a la implicación de las unidades académicas a través de las personas responsables del seguimiento, como en cuanto a la usabilidad del sistema informático manifiesto a través la frecuencia de uso por la comunidad universitaria.

El trabajo se estructura en tres partes. En primer lugar se realiza una revisión del concepto de inserción profesional y de su utilización como indicador de planificación y

desarrollo curricular. Asimismo, se analiza la aplicación de estos estudios en Estados Unidos, Europa y América Latina, para finalizar revisando el contexto de Ecuador y de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí desde donde se describe el caso. En segundo lugar, se realiza una presentación conceptual y metodológica del modelo de seguimiento; dimensiones o indicadores de estudio, método, y organización del sistema. Y, en tercer lugar, se describe el proceso de implementación del sistema, desde el proyecto piloto que ha servido para socializar el sistema e implicar a las facultades en su desarrollo, hasta el soporte informático, denominado «Observatorio Laboral para la Educación», del nuevo modelo de seguimiento a graduados. El artículo finaliza con una serie de conclusiones a través de las que se destacan las principales aportaciones de la experiencia, así como los obstáculos y facilitadores que se han encontrado a lo largo del proceso.

1.1.2. El seguimiento a graduados en la planificación en las universidades

Es tradicional el uso del nivel de éxito profesional o la inserción laboral de los graduados como factor indicador de la pertinencia y calidad de la oferta de estudios universitarios. Si bien, hoy sabemos que esto no es más que un dato muy importante, además de otros alimentados desde otras perspectivas que pueden ayudar a comprender la inserción profesional o el empleo de los graduados universitarios, y que en definitiva ponen en cuestión que el éxito profesional sea un indicador de calidad universitaria.

En este sentido, desde la teoría del capital humano, consistente con los presupuestos ingenuos de estos estudios, las características personales tales como el talento, la educación y la experiencia determinan los resultados de una persona y, con ello, el valor productivo de dicha persona en el mercado laboral (Becker, 1964). Por tanto, los diferentes logros profesionales se entienden como un indicador de la diferente calidad en la oferta universitaria. No obstante, hay otras teorías que pueden explicar las diferencias observadas. Por ejemplo, la teoría de la cola del trabajo, también conocida como el modelo de competencia por los puestos de trabajo (Thurow, 1975) afirma que la productividad está determinada fundamentalmente por las características del puesto de trabajo. Por lo que un salario alto o una productividad elevada dependen más del puesto de trabajo que de las características personales, tales como la carrera cursada. Desde esta

perspectiva, es por tanto, el tejido productivo y ocupacional el referente principal para el diseño de la oferta.

Asimismo, otra teoría que desacredita la influencia de la formación en los éxitos o logros profesionales es la credencia lista (Collins, 1979) según la cual, las diferencias de sueldos no son tanto un reflejo de productividad, sino un reflejo del “trabajo político”, a través del cual los miembros de la elite económica protegen puestos atractivos del mercado laboral de la competencia externa. Desde esta perspectiva, se pueden encontrar universidades privadas, de renombre internacional, así como grados académicos que son privilegio de pocos. Lo que lleva a tener en cuenta aspectos de esta naturaleza cuando se analiza la integración laboral como indicador de pertinencia o de insumo para el desarrollo curricular.

Normalmente, los estudios de seguimiento a graduados se suelen realizar a instancia de los órganos de gobiernos nacionales o regionales para la organización y toma de decisiones sobre la oferta universitaria, sirviendo de evidencias para la rendición de cuentas, beneficios socioeconómicos, de las universidades públicas ante sus estados y comunidades (Dellow y Romano, 2002; NASULGC, 1999, Cabrera, Weerts y Zulick, 2004). No obstante, estos estudios también, pueden responder a demandas y necesidades institucionales, como instrumento para el control de la calidad en el seno de la misma universidad.

Definitivamente, la procedencia del estímulo y las intenciones finales de estos estudios es lo que marcará la naturaleza del modelo de investigación. En este sentido, cuando la misión de los estudios es la rendición de cuentas al estado, los objetivos se centran, especialmente, en el logro de los graduados, es decir, en su éxito en la transición al empleo, en su satisfacción con la formación recibida y su implicación en actividades cívicas y benéficas (Bok y Bowen, 1998). No obstante, estos resultados también se pueden utilizar en las reformas curriculares o en los cambios en los servicios y recursos universitarios (Murray, 1994; Borden y Rajewski, 2000; Bailey et al., 1997).

Sin embargo, el principal inconveniente de estos modelos de estudio es la creciente evidencia de que el éxito de los graduados no depende del simple hecho de haber realizado la carrera en una determinada universidad, sino de lo que el universitario realizó

durante su periodo académico en esa universidad (Kuh y Hu, 2001; Pike, Kuh y Gonyea, 2003; Pascarella, 2002, Roberson, Carnes y Vice, 2002) - entre otros aspectos socioculturales ya comentados desde las teorías explicativas de la relación entre educación y empleo-. En este sentido, en este tipo de estudios se trata el carácter y naturaleza de las experiencias del estudiante, su implicación en actividades académicas, las competencias adquiridas en la universidad, y en qué medida se aplican en el mundo laboral.

Por tanto, dependiendo del modelo de investigación, y de la naturaleza de sus indicadores, los resultados de estos estudios pueden ser insumos para la organización, redefinición o supresión de carreras universitarias, o bien, para el diseño o reconstrucción de sus planes de estudio, para la innovación docente y el desarrollo docente, la orientación académica de los estudiantes, la organización de las infraestructuras y recursos, entre otros aspectos (Cabrera, Weerts y Zulick, 2004).

Se trata de un instrumento especialmente útil en momentos de reconstrucción o reforma universitaria. En países donde la red de centros universitarios, universidades matrices y extensiones, se ha expandido arbitrariamente, sin obedecer a criterios demográficos, sociales o económicos, o de desarrollo humano estos instrumentos resultan especialmente interesantes para la toma de decisiones. Si bien, dada la posible trascendencia de estas decisiones, el rigor metodológico debe presidir en todo el proceso de investigación.

Lamentablemente, la verdadera bondad y todo el potencial de estos estudios no se aprovecha, dado que normalmente vienen siendo realizados a instancia de organismos superiores, o en el mejor caso por los órganos centrales de la institución, pero sin contar con la participación de los beneficiarios de estas acciones que son la comunidad universitaria, quienes realmente pueden aprovechar todo este conocimiento para generar procesos de mejora.

1.1.3. Antecedentes en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí

La Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM), está ubicada en la ciudad de Manta, en la provincia de Manabí. El número de egresados de las promociones 2008-2011, fue de 10.533 en total. El incremento porcentual de egresados del año 2008 en

relación al 2011, es del 21,7%; originado por la diversificación de carreras y la expansión de la oferta educativa en otros cantones de Manabí. En un contexto en progresiva expansión, resulta necesaria la actualización permanente del sistema institucional de seguimiento de sus egresados, para conocer el impacto que tienen en el tejido socio-productivo de la provincia de Manabí los recursos humanos capacitados en la ULEAM, y, en consecuencia comprender la pertinencia de la oferta formativa universitaria de esta institución. En este sentido, el seguimiento continuo de la integración social de los graduados universitarios es una fuente de indicadores que sirven como referencias para la planificación académica institucional.

Sin embargo, las acciones de seguimiento a graduados realizadas en esta institución han sido puntuales, concretadas en estudios generales realizados por departamentos centrales, o bien, por unidades académicas de forma independiente.

Uno de estos estudios lo realizó el Departamento de Planeamiento, publicándolo en 2007, sobre una muestra de 3021 sujetos graduado entre los años 1985 y 2006. Este estudio presenta varias debilidades: a) se trata de un cohorte demasiado amplio, sin tratamiento transversal de los datos, lo que no permite diferenciar el efecto temporal ni generacional. b) Se realiza un análisis general de los datos, sin que sea posible conocer la influencia de la titulación en los resultados, por lo que los datos no aportan indicadores específicos a los planes de estudio. c) se realiza un estudio a través de encuesta de los empleadores sobre una muestra de 8 personas, por lo que el estudio en este extremo carece de validez. En consecuencia, el estudio, a pesar de utilizar una muestra potente carece de utilidad.

Otro de los estudios se realizó desde el Departamento Central de Investigación, siendo publicado en 2010, tomando como universo a los estudiantes titulados desde 1997 hasta 2007. Este estudio trata de analizar la situación de los titulados universitarios en el mercado de trabajo, así como sus estrategias para encontrar empleo. Asimismo, se trata de analizar planes de estudio y otros aspectos docentes y organizativos desde la perspectiva de los egresados, graduados, docentes, empleadores y autoridades académicas. El principal problema que presenta este estudio, a efectos de su aplicabilidad sobre el diseño y desarrollo de los planes de estudio, es la representatividad de la muestra. A pesar de utilizar una muestra de 974 egresados y titulados, carece de representatividad

a nivel de unidad académica. Si bien, esto se podría haber resuelto si se hubiese incorporado la variable titulación. Por otra parte, no se realiza un tratamiento transversal de los datos, por lo que no se controla el factor temporal.

En 2013, el Departamento Central de Investigación diseña el programa titulado “Seguimiento de egresados de la ULEAM. Administración del portal e indicadores”. Este programa plantea un estudio a través de dos instrumentos: a) un cuestionario a graduados que incluye 147 ítems; y b) un cuestionario a empleadores que contiene 33 ítems. Este proyecto posee un modelo conceptual muy acorde con los modelos utilizados en Universidades con tradición en el desarrollo de estudios de titulados universitarios. Sus dimensiones recogen los diversos aspectos o variables del itinerario de inserción profesional seguido por los estudiantes, y, asimismo, las dimensiones consultadas a los empleadores ofrecen una perspectiva muy útil como indicadores para el rediseño de planes de estudio. Asimismo, plantea periodos temporales entre 2 y cinco años tras la finalización de los estudios, lo que resulta una consideración importante no considerada en estudios anteriores. No obstante, presenta serias debilidades que deben considerarse para que finalmente sus resultados resulten aplicables: a) el muestreo considera como universo al grupo total de egresados ponderados por titulaciones, por lo que los resultados serán generalizables al total de la población, pero no de cada titulación, para lo cual habrá que tomar tantos universos como titulaciones; b) el cuestionario de graduados es demasiado extenso, lo que pueden influir en la fiabilidad de las respuestas y, en consecuencia, de los resultados, en este sentido, se recomienda evitar aquella información prescindible para los propósitos finales de la investigación a cambio de que el cuestionario resulte sencillo y fiable; c) el cuestionario a empleadores atiende a competencias transversales, lo que no permitirá ofrecer indicadores diferenciales para cada titulación, por lo que se recomienda realizar estudios de campo previos con el propósito de identificar competencias específicas a cada carrera, ya sea a través de técnica Delphi, o bien, grupos de discusión canónicos.

En definitiva, se han realizado esfuerzos pero desde iniciativas particulares y sin implicación de la comunidad universitaria. En otras palabras, ha faltado el esfuerzo conjunto de las unidades académicas que constituyen esta universidad y que son las arterias y principales beneficiarias de los insumos producidos por estos estudios. Por otra

parte, han existido carencias metodológicas que han impedido amortizar los esfuerzos invertidos en estos estudios puntuales.

El modelo de seguimiento que se presenta parte del conocimiento de estos precedentes y del conocimiento recogido en experiencias nacionales y transnacionales en otros países, para ofrecer una solución estable y sistemática, accesible y de fácil uso, que aporte resultados comparables entre campos profesionales y carreras, y que aporte unidad al conjunto de unidades académicas.

1.2. LA SITUACIÓN DEL SECTOR DE LA EDUCACIÓN

1.2.1. El panorama nacional de la carrera de Ciencias de la Educación Mención Inglés

El proceso del diseño de la malla curricular se inició en 2009 en el Ministerio de Educación (MinEduc), en respuesta a la necesidad del país de contar con docentes calificados para la enseñanza del idioma inglés y en el contexto del Proyecto de Inglés.

En este sentido la Embajada de Estados Unidos financió la contratación de una consultoría de la Dra. Nathalie Khulman, experta internacional en temas de evaluación de programas de inglés y representante de Teachers of English to Speakers of Other Languages “TESOL. Con el acompañamiento del Senescyt, CEAASES y CES, trabajaron en el proyecto “Modelo curricular unificado para formación de profesores de inglés en Ecuador.

Las Universidades en conjunto están trabajando con la Senescyt en diferentes sesiones de trabajo en el análisis y en el proyecto de creación de una carrera en Ciencias de la Educación en Enseñanza del idioma Inglés en donde en todo el país se trabaje en un sistema de red, por consiguiente se está esperando las aprobaciones y resoluciones pertinentes de los estamentos nacionales para la aprobación de la carrera en Inglés.

1.3.ESCENARIOS DE FORMACIÓN DE LOS GRADUADOS EN LA CARRERA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN INGLÉS EN LOS AÑOS 2010-2011-2012

1.3.1. La carrera de Inglés de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí Extensión Chone

El mundo globalizado exige que todo profesional maneje por lo menos dos idiomas, entre ellos el inglés como idioma universal, consecuentemente la educación superior debe estar fortalecida con estas exigencias.

La ULEAM cuenta con un Centro de Idiomas en el que se estudia 3 niveles del idioma inglés en todas las carreras.

El Centro de post – grado de la ULEAM tiene un programa especial con maestros y maestras idóneas en el manejo de técnicas y estrategias de aprendizaje del idioma inglés, que tiene pertinencia local y regional por la formación básica, intermedia y avanzada en este idioma.

La Facultad de Ciencias de la Educación cuenta con Docentes de probada solvencia académica y pedagógica, que han formado generaciones de maestros y maestras para los tres niveles del sistema educativo. La Escuela de Bachillerato en su *Misión* establece que será “el centro de producción de conocimientos pedagógicos, con docentes de cuarto nivel, de reconocimiento local en las especialidades de Computación y Comercio; Físico – Matemáticas, y; Castellano y Literatura, que lideren los procesos de formación de profesionales para el nivel medio de la educación, acorde con los avances científicos, pedagógicos y tecnológicos de la época”. En este contexto surge la necesidad de formar docentes para el área de idiomas de los distintos niveles educativos.

En la Reforma del Bachillerato se considera de importancia el estudio del manejo de una segunda lengua, el inglés, para insertarse adecuadamente en el mundo del trabajo.

Los planteles educativos de nivel medio en su malla curricular incluyen el idioma inglés con una carga horaria de 6 horas semanales en cada curso; sin embargo, las escuelas de Educación General Básica, incluyen Inglés como optativa con 2 y 4 horas de clase semanal. Lo anterior implica la necesidad de docentes de Inglés para escuelas y Colegio la mayoría de los maestros no tienen su titulación profesional en esta área del

conocimiento, por esto es imprescindible crear la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación, Mención en Idioma INGLÉS, en la Facultad de Ciencias de la Educación.

Los y las maestras deben conocer herramientas que ofrece el idioma inglés, ejemplo traducir e interpretar textos necesarios para su formación profesional continua, en especial para el cuarto nivel, encontrándose que el 90% de los textos, tiene información en este idioma.

La carrera de inglés está dirigido para todas las personas que desean incorporarse al sistema educativo de las instituciones públicas o privadas, y para quienes están ejerciendo la cátedra sin una formación científica, técnica y pedagógica en esta área del conocimiento.

El impacto que tiene la Universidad Laica Eloy Alfaro, con esta carrera es muy alto, sobre todo por las expectativas que surgen en torno a esta nueva especialidad en la docencia y por los requerimientos del manejo de este idioma en todos los ámbitos sociales, educativos y comerciales.

El Título por el que optarán es, el conferido por la Facultad de Ciencias de la Educación, en la Escuela de Bachillerato: Licenciatura en Ciencias de la Educación, Mención Idioma Inglés.

Formar profesionales bilingües competentes en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje del idioma Inglés, para niños de la Educación General Básica y del Bachillerato, que se destacan por responsabilidad social ética y valores de compromiso con el desarrollo de la Educación

Para la viabilidad del proyecto, se presentan datos que demuestran un trabajo organizado y planificado, a fin de que se convierta en realidad.

1.3.1.1. Objetivos de la Carrera

- Propiciar el desarrollo de la competencia comunicativa en los estudiantes para un uso adecuado del inglés como segunda idioma en los actos comunicativos cotidianos.
- Dotar de los principios filosóficos, didácticos y pedagógicos de la Educación promoviendo a través de ellos aprendizajes significativos en el idioma inglés evaluándolos de acuerdo a los estándares diseñados por el Ministerio de Educación y demandas de los avances tecnológicos.
- Desarrollar competencias para diseñar y producir recursos didácticos, que propicien transformación en el quehacer educativo, respetando la diversidad cultural.
- Desarrollar una actitud crítica y propositiva como docente buscando soluciones desde la profesión a las problemáticas sociales y del contexto de aprendizaje a través de proyectos educativos y sociales.
- Promover prácticas educativas de calidad que atiendan a los estándares propuestos por el Ministerio y demás organismos de control.

1.3.1.2. Población Estudiantil

2010	88 graduados
2011	3 graduados
2012	5 graduados

1.3.1.3. Cuerpo de Profesores

María Victoria Andrade Torres
Licenciada en Ciencias de la Educación Mención Inglés
Magister en Enseñanza del Idioma Inglés

María Gabriela Mendoza Ponce
Licenciada en Ciencias de la Educación Mención Inglés
Magister en Enseñanza del Idioma Inglés

Henry Xavier Mendoza Ponce
Licenciado en Comunicación
Magister en Enseñanza del Idioma Inglés

Cynthia Maribel Zambrano Zambrano
Licenciada en Ciencias de la Educación Mención Inglés
Magister en Enseñanza del Idioma Inglés

Celia María Lorena Saltos Dueñas
Licenciada en Ciencias de la Educación Especialidad Inglés
Magister en Enseñanza del Idioma Inglés

Rider Eloy Mendoza Saltos
Licenciado en Ciencias de la Educación Especialidad Inglés
Magister en Enseñanza del Idioma Inglés

Genny Elizabeth Zambrano Gallardo
Licenciada en Ciencias de la Educación Especialidad Inglés
Magister en Enseñanza del Idioma Inglés

Margarita Ávila Rosales
Licenciada en Ciencias de la Educación
Magister en Gerencia de Proyectos

SECCIÓN II

OBJETIVOS

Los objetivos que se plantean son los siguientes:

1. Aportar datos que ayuden al graduado en su proceso de inserción laboral, con este propósito se pretende conocer información de su acceso a la carrera, las acciones curriculares y extracurriculares realizadas durante su proceso de formación, durante toda la carrera y la búsqueda de empleo una vez graduados y la eficacia de la misma
2. Conocer la ubicación de los graduados de la ULEAM en el tejido laboral. Más concretamente, se pretende conocer su evolución en el empleo, el grado de adecuación del mismo con la formación universitaria, la evolución del salario, del tipo y tamaño de las empresas en las que están ocupados y del tipo de contrato.
3. Validar, desde la opinión de los graduados, las competencias específicas tomadas como referencia en los planes de estudio. Para ello, se plantean como objetivos específicos los siguientes: a) identificar el grado de importancia que tiene cada una de las competencias básicas en ocupación desempeñada por el graduado, y b) conocer el grado de adquisición de las competencias básicas durante la carrera según la opinión de los graduados.
4. Conocer el grado de satisfacción de los graduados de la ULEAM. Concretamente, se trata de aportar información respecto a los siguientes aspectos: a) validar los indicadores de calidad del plan de estudios desde la perspectiva de los ex-alumnos profesionales del sector; b) conocer el grado de satisfacción de los graduados con los recursos e infraestructura de la ULEAM, y c) identificar el grado de satisfacción general de los ex-alumnos con la carrera y la institución

SECCIÓN III

MÉTODO

- 3.1.Muestra
- 3.2.Instrumentos y variables
- 3.3.Proceso de recogida de datos
- 3.4.Análisis de datos

3.1. MUESTRA

La población de las promociones de 2010, 2011 y 2012, la constituyen 377 sujetos, y se toma una muestra de 150 graduados, lo que supone un tamaño representativo con un nivel de confianza de 89% y como margen de error $\pm 6,18$.

3.2. INSTRUMENTOS Y VARIABLES

Las variables consideradas en el modelo de seguimiento se organizan en las siguientes dimensiones (Schomburg y Teichler, 2003; Schomburg, 2004) (Tabla 1): a) acceso a la carrera y antecedentes académicos; b) satisfacción con la carrera y la institución; c) actividad del estudiante durante la carrera; d) búsqueda de empleo y primer empleo; e) éxito en el empleo y trabajo; f) valoración retrospectiva y competencias básicas y específicas; y g) formación complementaria. Asimismo, la organización del cuestionario sigue un patrón cronológico con la intención de reducir el esfuerzo de inferencia de las respuestas, y aumentar la fiabilidad de las mismas.

Figura 1. Modelo común de análisis de la educación superior

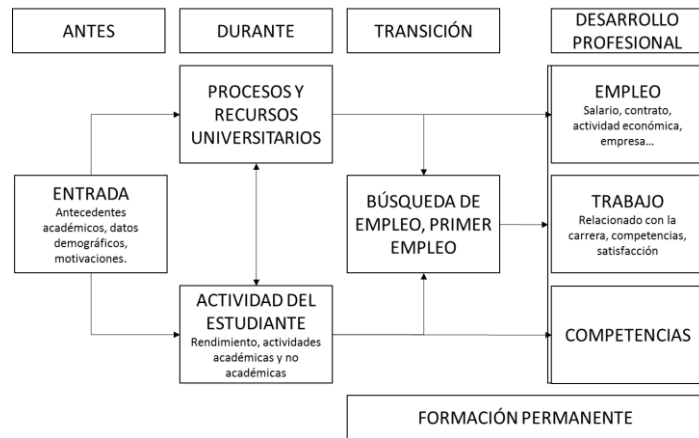


Tabla 1. Dimensiones, indicadores y número de ítems del cuestionario

Dimensiones	Indicadores	Número de ítems
ENTRADA	Estudios de acceso a la carrera, así como personas que influyeron en la elección de la Titulación y razón principal de elección de la misma.	7 ítems
PROCESOS Y RECURSOS UNIVERSITARIOS	Satisfacción de los graduados con los planes de estudio (materias, contenidos, tutoría, métodos, prácticas...), la infraestructura y los servicios institucionales. Asimismo, se considera la satisfacción general con los estudios realizados en este contexto universitario.	2 ítems
ACTIVIDAD DEL ESTUDIANTE	Se consideran las variables relativas al rendimiento académico, las actividades académicas complementarias, las actividades extra-académicas durante la realización de los estudios.	13 ítems
BÚSQUEDA Y PRIMER EMPLEO	Hace referencia a las estrategias de búsqueda de empleo realizadas para la obtención del primer empleo, y el éxito en la transición.	7 ítems
FORMACIÓN PERMANENTE	Formación complementaria realizada tras la carrera, nivel de la formación, instituciones y temáticas.	4 ítems

EMPLEO - TRABAJO	Se trata de medir el éxito en el empleo y en el trabajo. Recoge información sobre el empleo, tipos de actividad desempeñada, tipo de contrato, niveles y situaciones profesionales, así como tramos salariales.	13 items
VALORACIÓN RETROSPECTIVA	Se trata de averiguar el grado de satisfacción general con los estudios y la institución, así como la utilidad de los elementos del plan de estudios desde su aportación al trabajo actual del graduado.	3 items
COMPETENCIAS BÁSICAS Y ESPECÍFICAS	Se pregunta al trabajador y al empleador sobre la importancia que tiene para su trabajo las competencias que constituyen el perfil de egreso de la carrera. Asimismo, se consulta al trabajador, exalumno, sobre el grado de aprendizaje de tales competencias durante la carrera.	4 items

El instrumento cuestionario, incorpora una serie de escalas que son validadas parcialmente a través del análisis de la consistencia interna, indicada con el Alfa de Cronbach. Por razones prácticas se ha optado por incorporar tales análisis en la sección de resultados, y en sus apartados correspondientes.

3.3. PROCESO DE RECOGIDA DE DATOS

El proyecto piloto tiene una duración de 10 meses organizado en tres etapas: a) diseño del sistema; b) difusión en la comunidad educativa y unidades académicas, y c) aplicación del sistema; recogida de datos, análisis y elaboración de informes. Asimismo, una vez concluida la etapa de diseño se comienza, paralelamente, con la constitución del sistema telemático.

Tabla 2. Cronograma para el desarrollo del proyecto

ETAPAS	FASES	Meses											
		SEP 2013	OCT 2013	NOV 2013	DIC 2013	ENE 2014	FEB 2014	MAR 2014	ABR 2014	MAY 2014	JUN 2014	JUL 2014	AGO 2014
Diseño	Fase 1 Recopilar y sistematizar información fuentes secundarias	x	x										
	Fase 2 Diseño del sistema y su reglamentación		x	x									
	Fase 3 Elaboración de instrumentos de medición			x	x								
Difusión	Fase 4 Capacitación de los coordinadores/as y monitoreo de las unidades académicas				x	X	x	x	x	x	x		
Aplicación	Fase 5 Aplicación de los instrumentos de seguimiento					X	x	x	x	x			
	Fase 6 Análisis de datos; elaboración de los informes								x	x	x		
Fase paralela Creación del «Observatorio Laboral para la Educación»						X	x	x	x	x	x	x	x

El proceso de implementación del sistema en la institución se desarrolla en las fases que se describen a continuación.

Fase 1. Informe de preliminar tras el estudio de fuentes secundarias de otros estudios de seguimiento a graduados realizados en la ULEAM, en universidades nacionales y de

otros países del mundo. Asimismo, se analizan otras plataformas y sistemas digitales de apoyo al seguimiento.

Fase 2. Elaboración del sistema de seguimiento a graduados y estudios, quedando materializado en un reglamento del sistema que es aprobado por el consejo de gobierno como reforma del anterior.

Fase 3. Construcción de los instrumentos de recogida de datos. Se construyen dos cuestionarios: a) cuestionario a graduados, articulado en diferentes apartados atendiendo a sus diferentes objetivos y momentos de aplicación; b) cuestionario a empleadores, con el propósito de avanzar en el conocimiento de las actividades y sectores en los que se integran profesionalmente los graduados de la ULEAM, así como en la valoraciones que realizan los empleadores de la formación recibida por los profesionales de esta universidad.

Fase 4. Capacitación de los coordinadores/as y monitoreo de las unidades académicas. En cada unidad académica se constituye el equipo técnico, coordinado por el responsable de seguimiento de cada una. Al conjunto de los responsables de cada unidad académica se les instruye en cada una de las fases de proyecto. Durante el mes de diciembre se les instruye sobre el sistema de seguimiento, sobre sus instrumentos, y se les da pautas para la realización de las encuestas. Asimismo, se visitan las unidades académicas y se instala el software para el vaciado y análisis de los datos. El procedimiento formativo se desarrolla en cascada, de forma que, desde la unidad central de seguimiento ubicada en el Departamento de Planeamiento, se forma a los coordinadores de seguimiento de cada unidad académica, y a su vez, éstos capacitan a sus respectivos equipos técnicos. La capacitación de los coordinadores del seguimiento se desarrolla durante todo el proceso, desde la presentación del sistema hasta el análisis de los resultados y la elaboración de informes. Se trata de un proceso continuo de capacitación, asesoría y revisión de los avances de cada unidad académica y responsable del seguimiento.

Fase 5. Aplicación de los instrumentos de seguimiento. La recogida de datos requiere un entrenamiento previo de los encuestadores. Téngase en cuenta que en ciertas ocasiones, se recomienda que el equipo de encuestadores sean jóvenes, recién graduados o estudiantes de últimos cursos, debido a la cercanía en edad y estudios cursados,

aumentando la empatía y facilitando la comunicación entre encuestador y encuestado. No obstante, se precisa que los encuestadores estén bien adiestrados en la formulación de los ítems. En definitiva, se trata de obtener el máximo de respuestas fiables en el menor tiempo posible, lo que implica evitar el cansancio en el encuestado. Ello supone, usar una estrategia que suponga la obtención de la totalidad de las respuestas, sin que necesariamente, el sujeto tenga que responderlas directamente. En este sentido, el encuestador cumplimentará muchas de las respuestas por descarte o exclusión. El entrenamiento del equipo de encuestadores se abordará a través de las siguientes actividades, sin ánimo de excluir otras:

- a) Estudio en equipo de los cuestionarios. Coordinados por el responsable de seguimiento de cada unidad académica, se hará un estudio del cuestionario que será aplicado. A través de este estudio en equipo se pretende que los encuestadores comprendan, asimilen e interioricen, en primer lugar el instrumento en su globalidad, después, sus dimensiones, y finalmente, cada uno de sus ítems. El estudio del cuestionario, implica comprender discutir el sentido o significado de cada ítem, e incluso, da lugar a su adaptación, si es el caso, a las características propias del contexto en el que se realiza el estudio, así como a la naturaleza de la carrera en particular.
- b) Ejercitación en el planteamiento de las preguntas. Se recomienda que los encuestadores, previamente a la realización de las encuestas, las realicen entre sí para así interiorizarlas y agilizar su formulación. Ha de entenderse, que los cuestionarios pueden ser auto-administrados o aplicados por un encuestador. En el segundo caso, siempre que el cuestionario tenga un elevado número de ítems, para evitar el cansancio en el encuestado, se aconseja no leer la totalidad del planteamiento de la pregunta, sino abreviar, realizando precisiones cuando la complejidad del ítem así lo requiera.
- c) Prueba piloto. Siempre que sea posible, se recomienda una aplicación previa de la encuesta a un grupo de sujetos con las mismas características de aquellos que compondrá la muestra de estudio, pero ajenos a la misma con el propósito de no contaminar la muestra definitiva. Esta aplicación permitirá localizar aquellos ítems

mal formulados por no presentar opciones excluyentes, por su falta de exhaustividad o por errores gramaticales. Asimismo, también supone un medio real para el adiestramiento de los encuestadores.

- d) Localización de la muestra. Una vez capacitado el equipo para la aplicación de las encuestas, o simultáneamente, se requiere la localización de la muestra. Esta es una de las actividades más difíciles cuando no se cuenta, como en este caso, de una base de datos de los sujetos graduados, en cada carrera que permita su localización. Para ello, algunas unidades académicas recurrieron a convocatorias, a redes sociales, a contactos a través de alumnos, entre otras medidas. Si bien, hay que indicar que el nuevo sistema implementado supone una ayuda notable en este sentido, dado que implica la generación de una base de datos con la información de contacto de los alumnos que se van graduando en cada unidad académica.

Fase 6. Análisis de datos y elaboración de informes. Previamente al análisis de los datos, se realiza la transferencia de los datos del cuestionario a la base de datos, lo que requiere el diseño previo de la misma, esto es, de cada una de las variables del cuestionario en sincronía con el cuestionario. Téngase en cuenta que la transferencia de los datos se produce en una matriz en formato EXCEL sin un diseño previo de las variables que alojan los datos. La base de datos estará compuesta por un determinado número de variables, cada una de las cuales deberá estar definida, al menos, por: su nombre (nombre de la variable), tipo (en nuestro caso, numérica), anchura, decimales, etiquetas (texto que sirve para reconocer a la variable), valores (opciones de respuesta), y medida (escalar, ordinal o nominal). El carácter de la medida condiciona el tipo de análisis estadístico que puede realizarse.

Para establecer el diseño de la base de datos, se cuenta con el «Libro de Códigos». Se trata de una herramienta que permite la identificación de cada uno de los códigos presentados en la matriz, con las variables que representan.

En esta fase del proyecto, se desarrollan ciclos de seminarios con los coordinadores/as del seguimiento de las unidades académicas implicadas en el proyecto. Cada unidad académica participa en cuatro seminarios o talleres. En cada taller se explican y ejecutan

los análisis de datos adecuados al objetivo del mismo. En este sentido, cada seminario o taller se dedicará a uno de los siguientes temas:

- a) **Taller 1:** Análisis de la empleabilidad.
- b) **Taller 2:** Análisis de la satisfacción.
- c) **Taller 3:** Análisis del itinerario académico y primer empleo.
- d) **Taller 4:** Análisis del perfil de egreso.

Fase paralela. Con este término se hace referencia al diseño y desarrollo de la plataforma de apoyo a proyecto, materializada en un «Observatorio Laboral para la Educación».

La implicación de las unidades académicas en el proceso de implementación del sistema se muestra en la Tabla 3. En esta tabla se muestra la participación de cada unidad académica de la ULEAM en las distintas acciones de socialización, capacitación y monitoreo realizadas desde la unidad central de seguimiento.

Tabla 3. Cronograma de la participación de las unidades académicas en el proyecto piloto

	25 de oct 2013	2-6 Dic de 2013	10-16 Dic de 2013	18-20 Dic de 2013	13-17 Ene de 2014	04-06 Feb de 2014	Marz o de 2014	Abril/ Mayo de 2014
UNIDADES ACADÉMICAS	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Facultad Ciencias de la Educación	X	X	X	X	X	X		
Facultad de Economía	*	X	X	*	X	X		
Facultad Ciencias Administrativas	*	X	X	X	X	X		
Facultad de Jurisprudencia	*	X	X	X	X	X	X	X
Facultad de Arquitectura	X	*	X	X	X	X		

Facultad Ciencias de la Comunicación	X	X	X	X	X	X	X	X
Facultad de Informática	X	X	X	X	X	X	X	X
Facultad de Enfermería	X	X	X	X	X	X	X	X
Facultad Agropecuaria	*	X	X	X	X	X		
Facultad de Auditoría	*	X	X	X	X	X	X	X
Facultad Ciencias del Mar	*	X	X	X	X	X	X	X
Facultad de Áreas de la Salud	*	X	X	X	X	X	X	X
Facultad de Comercio Exterior	*	X	X	X	X	X	X	X
Facultad de Trabajo Social	X	X	X	X	X	X	X	X
Facultad de Psicología	X	X	X	X	X	*	X	X
Facultad de Odontología	*	X	X	X	X	X	X	X
Facultad de Ingeniería Industrial	X	X	X	X	X	X	X	X
Facultad Cultura Física	X	X	X	X	X	X	X	X
Facultad de Ingeniería	X	X	X	X	X	*		
Facultad de Secretariado Ejecutivo	*	X	X	X	X	X	X	X
Facultad de Hotelería y Turismo	X	X	X	X	X	X		
Facultad de Medicina	*	*	X	X	X	X	X	X
X cumplieron con la actividad								
* No asistieron								
** Pendiente								

(1) Presentación del sistema a la comunidad universitaria

(2) Presentación y explicación detallada del sistema a los/as coordinadores/as de

seguimiento a graduados

(3) Instalación del software SPSS y entrega del cuestionario en todas la unidades académicas

(4) Capacitación sobre las dimensiones del cuestionario, y su aplicación para la recogida de datos

(5) Visita a las unidades académicas para conocer el nivel de avance de la recogida de datos, y ofrecer la asistencia necesaria.

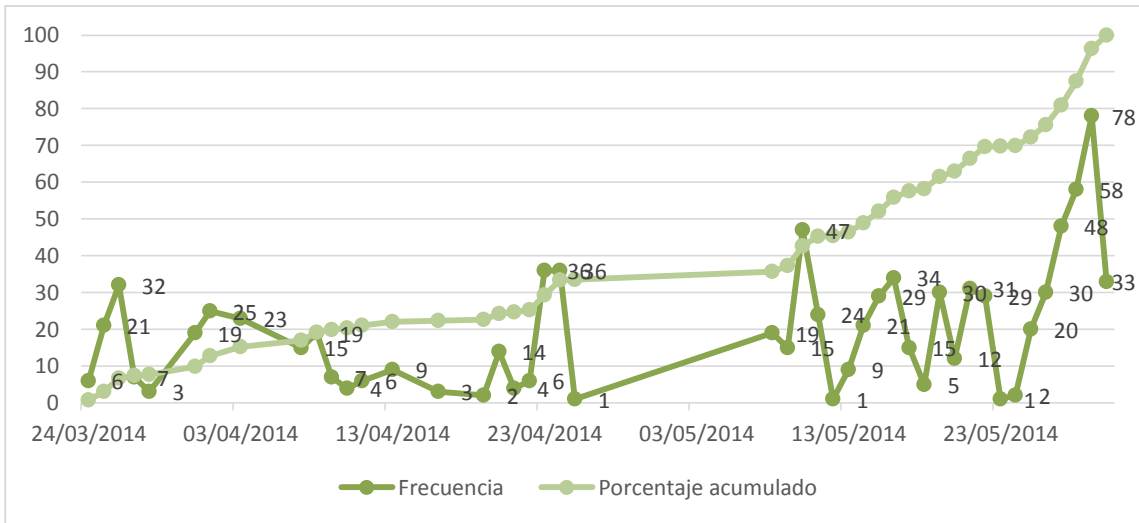
(6) Capacitación para el volcado de la información a las matrices del SPSS

(7) Localización de graduados y entrega de las matrices de datos

(8) Talleres de análisis de datos y elaboración de informes

La implementación de sistema ha contado con dos procesos en cuanto a la implicación de la comunidad universitaria, a través de los responsables del seguimiento de cada unidad académica. Una primera fase en la que se realiza la difusión del sistema a través de sesiones plenarias y sesiones en grupos reducidos, así como la instrucción sobre el modelo teórico y la aplicación de encuestas, entre otros aspectos. En esta fase, participan en sus diferentes acciones la totalidad de unidades académicas. La segunda fase, supone una verdadera implicación de las personas encargadas del seguimiento en el proceso. La tarea más difícil fue la localización de los graduados, dado que estos sujetos finalizaron sus estudios hace varios años, con la dificultad añadida de que en algunos casos, no estaban registrados en un sistema o bien, sus direcciones o medios de contacto habían cambiado. Por otra parte, tras la aplicación del cuestionario, cada unidad académica tuvo que realizar sus informes instruidos por los asesores de la unidad central de seguimiento.

Gráfico 4. Progreso en la implicación de la comunidad universitaria



Hay que subrayar que las encuestas no fueron aplicadas exclusivamente por encuestadores, sino que, en su versión on-line, fue auto-administrada, lo supuso la participación voluntaria de los graduados, si bien tras la mediación y, en algunos caso, dinamización de los coordinadores del seguimiento. En este sentido, se observa (Gráfico 4) un aumento incremento acelerado de la participación a medida que el proceso se va desarrollando y haciendo más popular entre la comunidad universitaria, lo que constituye un indicador de la aceptación del sistema.

3.4. ANÁLISIS DE DATOS

Dependiendo de los objetivos del estudio, se realizarán diferentes tipos de análisis, y en consecuencia, diferentes tipos de software que permitirán su realización. En este sentido, para los análisis cuantitativos se recomienda el uso del SPSS, así como para los análisis interpretativos como el de correspondencias múltiples se recomienda el uso del programa SPAD, si bien SPSS también permite obtener soluciones semejantes. En general, los análisis utilizados en el proyecto son:

- a) Análisis descriptivos generales, incluyendo descriptivos con variables de segmentación como la titulación y el año de graduación, sin excluir otras de interés. Estos análisis incorporan, básicamente, como estadísticos la media, desviación típica, frecuencias y porcentajes.
- b) Análisis bivariados. Se recomienda el análisis de correlaciones (coeficiente de Spearman, para variables ordinales cualitativas, o coeficiente de Pearson para variables cuantitativas). Estos análisis permiten identificar relaciones entre variables, su fuerza, sentido (inverso o directo) o forma (lineal, monotónica o no monotónica).

Los indicadores de pertinencia rigen la naturaleza de los informes de resultados. Es por ello que se elaboran cuatro tipos de informes, utilizando en ellos alguno de los análisis indicados. A saber:

- a) Informe sobre el **PERFIL DE EGRESO**. El perfil de egreso hace referencia a las competencias que deben haber adquirido los estudiantes al realizar su carrera universitaria. El modelo teórico subyacente para la definición del perfil de egreso es el modelo de la competencia determinada por los puestos de trabajo (Thurow, 1975). Es decir, son las características de un puesto de trabajo lo que determina la productividad, por tanto, su conocimiento debe servir de referencia en la elaboración de planes de estudios. Asimismo, se asume la tradicional diferenciación entre competencias generales y específicas (Becker, 1980), confiados en la necesidad de un equilibrio entre una educación amplia que desarrolle competencias que permitan un ajuste flexible del graduado en un mercado de trabajo cambiante, y competencias específicas de cada campo profesional (Borghans y De Grip, 1999). En este informe se trata de validar el perfil de egreso definido por la facultad a través de las opiniones

de los graduados. Se trata una valoración que realizan los graduados, atendiendo a su experiencia académica y profesional, de lo aprendido durante la carrera respecto a cada una de las competencias definidas en el perfil de egreso. Por otra parte, el graduado valora el grado de importancia de tales competencias en su ocupación actual relacionada con su carrera. Este análisis se realiza en SPSS a través de estadísticos descriptivos (media y desviación tipo) sobre cada una de las variables (competencias) que permite obtener un perfil del ajuste entre lo requerido y lo adquirido. Pero más allá de este análisis simplista, se requiere un estudio en profundidad que permita identificar clusters de competencias generales que pueden asociarse al éxito en la transición al empleo y en el trabajo (Allen, Ramaekers y Van der Velden, 2004). Para la identificación de clusters se puede emplear el análisis factorial, y con el análisis de la regresión se puede identificar la influencia de tales perfiles en la empleabilidad.

- b) Informe de **ITINERARIO ACADÉMICO Y PRIMER EMPLEO**. Este informe tiene el propósito de servir como guía a los estudiantes y graduados, sobre las calificaciones de acceso a la carrera, el rendimiento medio, las actividades académicas complementarias, las actividades extra-académicas durante la época de estudios. Se informa, también, sobre la formación realizada tras la graduación, así como las acciones de búsqueda de empleo realizadas para la obtención del primer trabajo relacionado con la carrera.

En este informe se trata de averiguar la influencia que tienen la actividad del alumno durante la carrera (académica y extra-académica) y sus acciones de búsqueda de empleo sobre el éxito en la transición al empleo y en el trabajo (Teichler, 2004). Para ello, se requiere la realización de tres análisis en SPSS: a) análisis descriptivo de frecuencias y porcentajes de cada una de las variables; b) análisis de la regresión logística binaria para identificar los factores académicos y extra-académicos que influyen o son obstáculos sobre variables de empleabilidad como el empleo, el salario, etc. y escalamiento óptimo a través del Análisis de Correspondencias Múltiples (ACM), para identificar las asociaciones entre múltiples variables.

- c) Informe de **EMPLEABILIDAD**. La empleabilidad se entiende como la capacidad que tiene el graduado para el éxito en el empleo y en el trabajo (Teichler, 2004). Este

informe aporta datos sobre el grado de inserción laboral de los graduados, grado de relación con la carrera, nivel de ajuste, tamaño de la empresa, duración de los contratos, sector de actividad económica, grado de satisfacción con el empleo actual, entre otros. Asimismo, se pretende obtener esta información incluyendo el efecto del factor tiempo sobre tales variables, de forma que se obtenga una secuencia de la evolución de las mismas en el transcurso del tiempo. Para ello, se utiliza como variable de segmentación el «año de graduación». En SPSS, se trata de un análisis descriptivo basado en tablas de contingencia, en cuyas filas se establece la fecha de graduación, y en las columnas cada una de las variables que componen esta dimensión.

- d) Informe de **SATISFACCIÓN** con los procesos, infraestructuras y recursos. Este informe se propone aportar información sobre las valoraciones que realizan los graduados de los contenidos del plan de estudio, los métodos, las prácticas, los recursos e infraestructuras, su participación en la política universitaria, entre otros aspectos. Asimismo, se pretende averiguar el grado de satisfacción general con la carrera y con los estudios universitarios realizados. Para la realización de estos análisis se realiza en SPSS un análisis descriptivo a través de medias y desviación tipo sobre cada una de las variables en una escala del 1 al 5.

SECCIÓN IV

RESULTADOS

- 4.1. **Antecedentes educativos**
 - 4.1.1. Estudios de acceso a la carrera
 - 4.1.2. Calificaciones de acceso a la carrera
 - 4.1.3. Estudios superiores previos
- 4.2. **Perfil de egreso**
 - 4.2.1. Fiabilidad y validez de las escalas
 - 4.2.2. Competencias básicas y universales adquiridas durante la carrera
 - 4.2.3. Competencias básicas y universales requeridas por el empleo
 - 4.2.4. Contraste entre las competencias requeridas y adquiridas
- 4.3. **Itinerario académico y primer empleo**
 - 4.3.1. Actividades académicas y laborales durante la carrera
 - 4.3.2. Actividades extra-académicas durante la carrera
 - 4.3.3. Estrategias de búsqueda de empleo
 - 4.3.4. Resultados de la transición al empleo, trabajo relacionado con la carrera
 - 4.3.5. Formación complementaria tras el empleo
- 4.4. **Empleabilidad**
 - 4.4.1. Actividad principal de los graduados en el momento actual
 - 4.4.2. Nivel/exigencias del empleo
 - 4.4.3. Empleo relacionado con la carrera
 - 4.4.4. Duración del contrato actual
 - 4.4.5. Salario bruto actual
 - 4.4.6. Sector productivo y ocupación actual
 - 4.4.7. Tipo de empresa
 - 4.4.8. Tamaño de empresa
 - 4.4.9. Satisfacción con el trabajo actual
- 4.5. **Satisfacción con los estudios universitarios**
 - 4.5.1. Fiabilidad y validez de las escalas
 - 4.5.2. Valoración y utilidad de los componentes del plan académico
 - 4.5.3. Valoración de la infraestructura y los recursos
 - 4.5.4. Valoración retrospectiva general con los estudios y la universidad

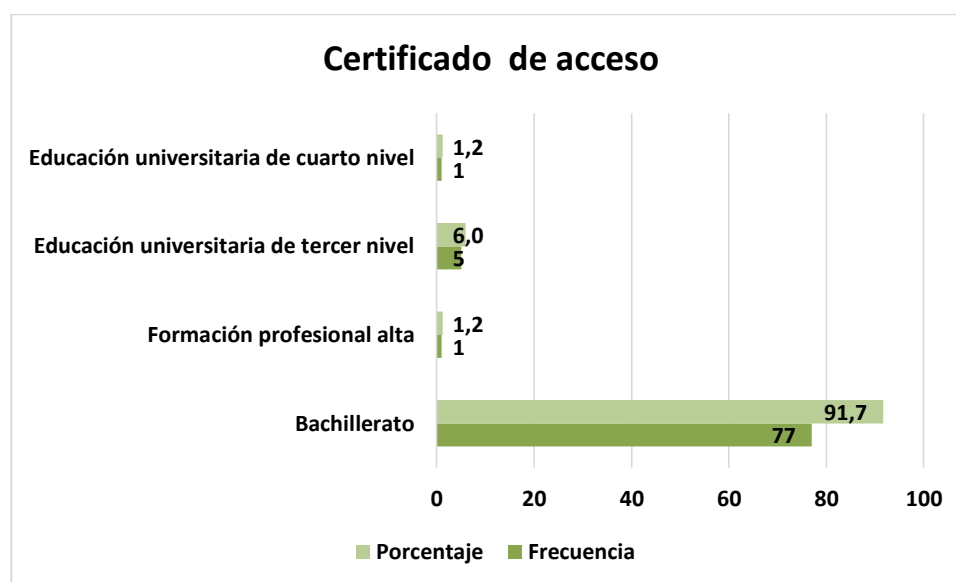
4.1.ANTECEDENTES EDUCATIVOS

4.1.1. Estudios de acceso a la carrera

Los estudiantes que ingresaron a estudiar la carrera de Ciencias de la Educación Mención Inglés casi en su totalidad fueron bachilleres en un 91,7% es decir 77 estudiantes, 1 estudiante tenía formación profesional de cuarto nivel que equivalía al 1.2%. 5 estudiantes que equivalen a 6.0% tenían educación de tercer nivel y 1 de formación profesional alta que equivale a 1.27%.

Es decir que la totalidad de los estudiantes de Ciencias de la Educación Mención Inglés durante el periodo de estudio 2010, 2011,2012 la mayoría eran bachilleres.

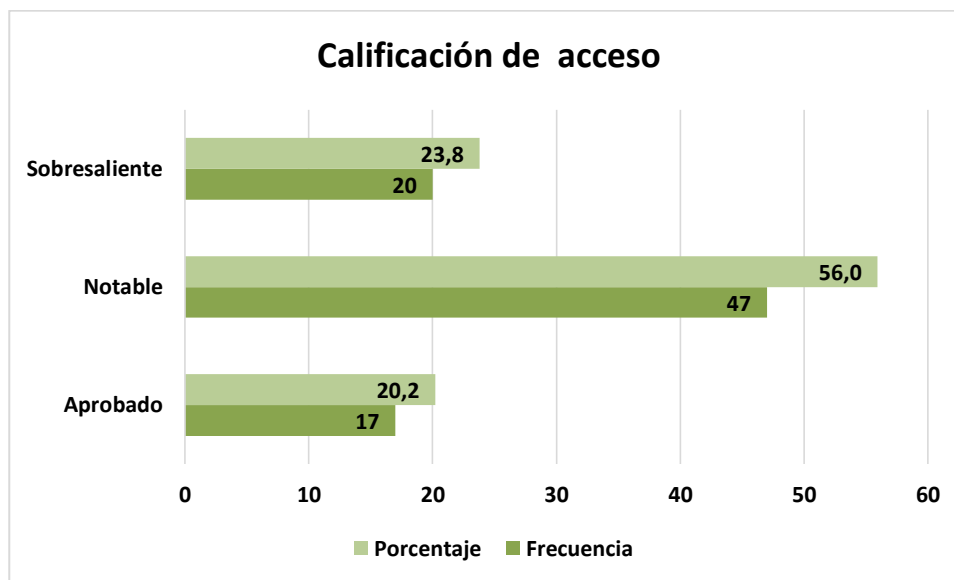
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bachillerato	77	91,7	91,7	91,7
	Formación profesional alta	1	1,2	1,2	92,9
	Educación universitaria de tercer nivel	5	6,0	6,0	98,8
	Educación universitaria de cuarto nivel	1	1,2	1,2	100,0
Total		84	100,0	100,0	



4.1.2. Calificaciones de acceso

Las calificaciones medias de los estudiantes que se matricularon en la carrera de Ciencias de la Educación Mención Ingles son en términos generales buenas de 84 encuestas que se consideraron válidas, con una frecuencia de 84 estudiantes que equivale al 56% son notables, 20 estudiantes que equivalen al 23,8% son sobresalientes y 17 que equivale al 20.2% son en menor frecuencia aprobados.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Aprobado	17	20,2	20,2	20,2
	Notable	47	56,0	56,0	76,2
	Sobresaliente	20	23,8	23,8	100,0
Total		84	100,0	100,0	



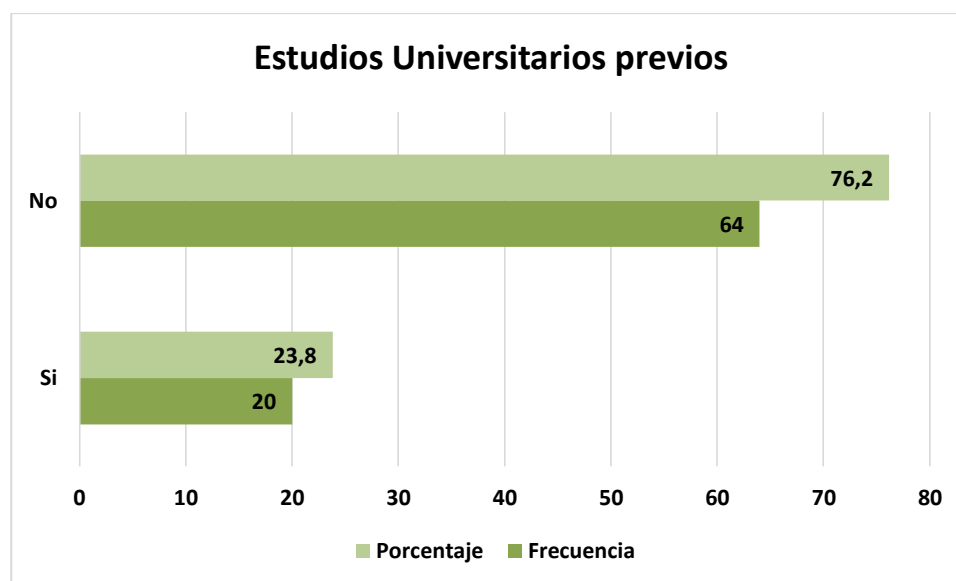
4.1.3. Estudios superiores previos

La muestra la componen 84 egresados de los cuales 64 graduados que equivale al 76.2% no tuvieron estudios superiores previos al inicio de la carrera de Ciencias de la

Educación Mención Inglés, 20 graduados que equivale a un porcentaje de 23,8% si tenían estudios superiores previos al inicio de la carrera.

Se demuestra que el mayor porcentaje 76,2 % de los graduados en la Facultad de Medicina no tenía estudios superiores previos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	20	23,8	23,8	23,8
	No	64	76,2	76,2	100,0
Total		84	100,0	100,0	



4.2. PERFIL DE EGRESO

La Comisión de Seguimiento a Graduados, consciente de la importancia que implica su papel dentro de la Evaluación y Acreditación de la Facultad de Ciencias Médicas realizó una encuesta a las tres últimas promociones de la Escuela de Medicina, con el fin de implementar mejoras en sus programas académicos y de esta manera contribuir con los

procesos de planificación, evaluación y mejora continua del desempeño, fortaleza y seguimiento de los graduados.

Este estudio de seguimiento a graduados nos va a permitir analizar la relación entre competencias adquiridas con la educación superior y las requeridas por los empleadores con el fin de comprender los procesos de transición al mercado laboral de los graduados de la educación superior.

El proceso de seguimiento a graduados no sólo sirve para mejorar la oferta educativa sino para facilitarle a los graduados, el acceso a mayores oportunidades laborales producto de la buena y adecuada formación a las necesidades del sector productivo y del graduado.

Es así que se analizó un total 84 encuestas, de los graduados de la Facultad de Ciencias de la Educación Mención Inglés de los años 2010, 2011 y 2012.

4.2.1. Fiabilidad y validez de las escalas

Para medir la validez del perfil de egreso, es decir, la medida en la que las competencias generales de referencia para el diseño de planes de estudios se ajusta a las necesidades del mercado de trabajo, se utiliza como fuentes de información la opinión de graduados empleados y de empleadores. En este informe se utiliza como fuente la opinión de los graduados que están empleados en ocupaciones relacionadas con la carrera.

Son dos escalas las utilizadas para analizar el ajuste del perfil de egreso a las competencias generales requeridas en el mercado de trabajo. Para el análisis de la fiabilidad de las escalas se aplica la prueba de Alfa de Cronbach. La escala de Competencias Adquiridas muestra un índice Alfa de 0,99 para 37 elementos. La escala de Competencias Requeridas muestra un índice Alfa de 0,90 para 35 elementos. Por lo que ambas medidas se consideran fiables (Tabla 1 y Tabla 2)

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Adquisición de conocimiento general	164,45	417,25	0,94	0,99
Adquisición de pensamiento interdisciplinar	164,45	417,46	0,93	0,99
Adquisición de conocimientos teóricos	164,45	418,37	0,89	0,99
Adquisición de conocimiento métodos	164,52	413,89	0,92	0,99
Adquisición de conocimiento idioma extranjero	164,36	423,26	0,86	0,99
Adquisición de comprensión de sistemas	164,57	415,98	0,80	0,99
Adquisición de capacidad de organización	164,55	412,43	0,87	0,99
Adquisición de conocimientos de informática	164,55	412,83	0,90	0,99
Adquisición de aplicación de normas	164,46	415,53	0,88	0,99
Adquisición de consideración de aspectos económicos	164,45	420,64	0,84	0,99
Adquisición de documentación	164,51	413,95	0,87	0,99
Adquisición de capacidad de resolución de problemas	164,42	417,13	0,92	0,99
Adquisición de capacidad de análisis	164,42	418,49	0,94	0,99
Adquisición de capacidad de aprendizaje	164,40	421,09	0,92	0,99
Adquisición de autocrítica	164,37	423,96	0,92	0,99
Adquisición de creatividad	164,40	421,09	0,92	0,99
Adquisición de trabajo de presión	164,55	420,25	0,62	0,99
Adquisición de precisión en los detalles	164,46	418,01	0,90	0,99
Adquisición de capacidad de administración del tiempo	164,42	424,94	0,78	0,99
Adquisición de capacidad de negociación	164,45	417,74	0,86	0,99
Adquisición de condición física y mental	164,43	414,37	0,93	0,99
Adquisición de habilidades manuales	164,60	411,18	0,82	0,99
Adquisición de capacidad de trabajo independiente	164,46	418,92	0,90	0,99
Adquisición de capacidad de trabajo en equipo	164,39	420,64	0,91	0,99
Adquisición de iniciativa	164,42	418,79	0,93	0,99
Adquisición de capacidad de adaptabilidad	164,40	419,12	0,92	0,99
Adquisición de agresividad	164,63	408,36	0,82	0,99
Adquisición de capacidad de concentración	164,43	417,31	0,94	0,99
Adquisición de implicación personal	164,40	421,79	0,94	0,99
Adquisición de capacidad de lealtad	164,33	424,16	0,85	0,99
Adquisición de pensamiento crítico	164,40	421,82	0,85	0,99
Adquisición de comunicación oral	164,36	424,29	0,86	0,99
Adquisición de comunicación escrita	164,45	419,37	0,93	0,99
Adquisición de tolerancia	164,43	419,10	0,91	0,99
Adquisición de capacidad de liderazgo	164,45	420,22	0,79	0,99

Adquisición de capacidad de responsabilidad	164,43	422,46	0,84	0,99
---	--------	--------	------	------

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Requerimiento de conocimiento general	169,06	211,73	0,94	0,99
Requerimiento de pensamiento interdisciplinar	169,06	211,73	0,94	0,99
Requerimiento de conocimientos teóricos	169,08	211,49	0,92	0,99
Requerimiento de conocimiento métodos	169,06	213,56	0,91	0,99
Requerimiento de conocimiento idioma extranjero	169,02	215,23	0,86	0,99
Requerimiento de comprensión de sistemas	169,14	210,46	0,83	0,99
Requerimiento de capacidad de organización	169,08	210,78	0,98	0,99
Requerimiento de conocimientos de informática	169,16	207,06	0,91	0,99
Requerimiento de aplicación de normas	169,06	211,73	0,94	0,99
Requerimiento de consideración de aspectos económicos	169,20	208,29	0,82	1,00
Requerimiento de documentación	169,10	210,72	0,95	0,99
Requerimiento de capacidad de resolución de problemas	169,08	210,78	0,98	0,99
Requerimiento de capacidad de análisis	169,08	210,78	0,98	0,99
Requerimiento de capacidad de aprendizaje	169,08	211,28	0,94	0,99
Requerimiento de autocrítica	169,10	207,80	0,92	0,99
Requerimiento de creatividad	169,08	208,78	0,94	0,99
Requerimiento de trabajo de presión	169,10	210,09	0,90	0,99
Requerimiento de precisión en los detalles	169,08	210,78	0,98	0,99
Requerimiento de capacidad de administración del tiempo	169,10	209,89	0,92	0,99
Requerimiento de capacidad de negociación	169,08	211,78	0,90	0,99
Requerimiento de condición física y mental	169,10	211,22	0,91	0,99
Requerimiento de habilidades manuales	169,12	209,40	0,93	0,99
Requerimiento de capacidad de trabajo independiente	169,08	210,20	0,92	0,99
Requerimiento de capacidad de trabajo en equipo	169,10	209,47	0,95	0,99
Requerimiento de iniciativa	169,06	212,02	0,92	0,99
Requerimiento de capacidad de adaptabilidad	169,10	210,55	0,96	0,99
Requerimiento de agresividad	169,16	208,60	0,88	0,99

Requerimiento de capacidad de concentración	169,08	211,45	0,92	0,99
Requerimiento de implicación personal	169,08	211,28	0,94	0,99
Requerimiento de capacidad de lealtad	169,04	212,46	0,92	0,99
Requerimiento de pensamiento crítico	169,08	211,28	0,94	0,99
Requerimiento de comunicación oral	169,04	212,46	0,92	0,99
Requerimiento de comunicación escrita	169,04	212,46	0,92	0,99
Requerimiento de tolerancia	169,08	211,28	0,94	0,99
Requerimiento de capacidad de liderazgo	169,06	211,52	0,96	0,99
Requerimiento de capacidad de responsabilidad	169,06	211,52	0,96	0,99

4.2.2. Competencias básicas adquiridas

Según los resultados podemos observar que existe satisfacción de parte de los egresados con respecto a la adquisición de capacidad de trabajo de presión, tolerancia, resolución de problema, concentración, y capacidad de análisis, con un valor referencial de 4.69, y de adquisición de iniciativa, condición física y mental, administración del tiempo, conocimiento general, con un valor referencial de 4.70, y adquisición de pensamiento interdisciplinar con un valor de 4.66.

Donde existe un valor bajo y es necesario intervenir y modificar la oferta académica es la adquisición de conocimiento de idioma extranjero, comprensión de sistemas, conocimientos de informática, consideración de aspectos económicos, capacidad de organización, aplicación de normas, documentación, negociación, trabajo independiente y habilidades manuales con un valor referencial de 4.56 a 4.71.

	Media	Desv. típ.
Adquisición de conocimiento general	4,67	0,74
Adquisición de pensamiento interdisciplinar	4,66	0,68
Adquisición de conocimientos teóricos	4,66	0,68
Adquisición de conocimiento métodos	4,63	0,72
Adquisición de conocimiento idioma extranjero	4,71	0,64
Adquisición de comprensión de sistemas	4,59	0,78
Adquisición de capacidad de organización	4,56	0,85
Adquisición de conocimientos de informática	4,56	0,81
Adquisición de aplicación de normas	4,68	0,73
Adquisición de consideración de aspectos económicos	4,68	0,61
Adquisición de documentación	4,63	0,77

Adquisición de capacidad de resolución de problemas	4,71	0,70
Adquisición de capacidad de análisis	4,73	0,59
Adquisición de capacidad de aprendizaje	4,74	0,61
Adquisición de autocrítica	4,75	0,57
Adquisición de creatividad	4,76	0,54
Adquisición de trabajo de presión	4,60	0,83
Adquisición de precisión en los detalles	4,67	0,66
Adquisición de capacidad de administración del tiempo	4,74	0,52
Adquisición de capacidad de negociación	4,71	0,67
Adquisición de condición física y mental	4,71	0,72
Adquisición de habilidades manuales	4,58	0,88
Adquisición de capacidad de trabajo independiente	4,68	0,63
Adquisición de capacidad de trabajo en equipo	4,75	0,57
Adquisición de iniciativa	4,71	0,63
Adquisición de capacidad de adaptabilidad	4,78	0,57
Adquisición de agresividad	4,53	0,98
Adquisición de capacidad de concentración	4,71	0,64
Adquisición de implicación personal	4,77	0,51
Adquisición de capacidad de lealtad	4,83	0,50
Adquisición de pensamiento crítico	4,76	0,56
Adquisición de comunicación oral	4,76	0,58
Adquisición de comunicación escrita	4,70	0,61
Adquisición de tolerancia	4,73	0,59
Adquisición de capacidad de liderazgo	4,70	0,67
Adquisición de capacidad de responsabilidad	4,76	0,53

4.2.3. Competencias básicas requeridas

Según los resultados podemos observar los siguientes resultados por parte de los egresados que la necesidad o requerimiento de conocimiento de idioma extranjero, comprensión de sistemas, conocimientos de informática, y capacidad de organización oscila entre 4.76 a 4.91. La capacidad de negociación, conocimientos teóricos, conocimiento de métodos, aplicación de normas, documentación, habilidades manuales, condición física y mental, consideración de aspectos económicos, agresividad, creatividad, capacidad de administración de tiempo, capacidad de trabajo independiente, capacidad de lealtad, de análisis y trabajo de presión oscila entre 4.81 a 4.85.

	Media	Desv. típ.
Requerimiento de conocimiento general	4,87	0,39
Requerimiento de pensamiento interdisciplinar	4,87	0,39
Requerimiento de conocimientos teóricos	4,85	0,41
Requerimiento de conocimiento métodos	4,87	0,34
Requerimiento de conocimiento idioma extranjero	4,91	0,29
Requerimiento de comprensión de sistemas	4,80	0,49
Requerimiento de capacidad de organización	4,85	0,41
Requerimiento de conocimientos de informática	4,76	0,58
Requerimiento de aplicación de normas	4,87	0,39
Requerimiento de consideración de aspectos económicos	4,74	0,59
Requerimiento de documentación	4,81	0,44
Requerimiento de capacidad de resolución de problemas	4,85	0,41
Requerimiento de capacidad de análisis	4,85	0,41
Requerimiento de capacidad de aprendizaje	4,85	0,41
Requerimiento de autocrítica	4,83	0,54
Requerimiento de creatividad	4,85	0,49
Requerimiento de trabajo de presión	4,81	0,48
Requerimiento de precisión en los detalles	4,85	0,41
Requerimiento de capacidad de administración del tiempo	4,83	0,47
Requerimiento de capacidad de negociación	4,83	0,42
Requerimiento de condición física y mental	4,83	0,42
Requerimiento de habilidades manuales	4,80	0,49
Requerimiento de capacidad de trabajo independiente	4,85	0,45
Requerimiento de capacidad de trabajo en equipo	4,83	0,47
Requerimiento de iniciativa	4,87	0,39
Requerimiento de capacidad de adaptabilidad	4,84	0,42
Requerimiento de agresividad	4,77	0,54
Requerimiento de capacidad de concentración	4,85	0,41
Requerimiento de implicación personal	4,85	0,41
Requerimiento de capacidad de lealtad	4,89	0,37
Requerimiento de pensamiento crítico	4,85	0,40
Requerimiento de comunicación oral	4,89	0,37
Requerimiento de comunicación escrita	4,87	0,39
Requerimiento de tolerancia	4,85	0,41
Requerimiento de capacidad de liderazgo	4,85	0,41
Requerimiento de capacidad de responsabilidad	4,87	0,39

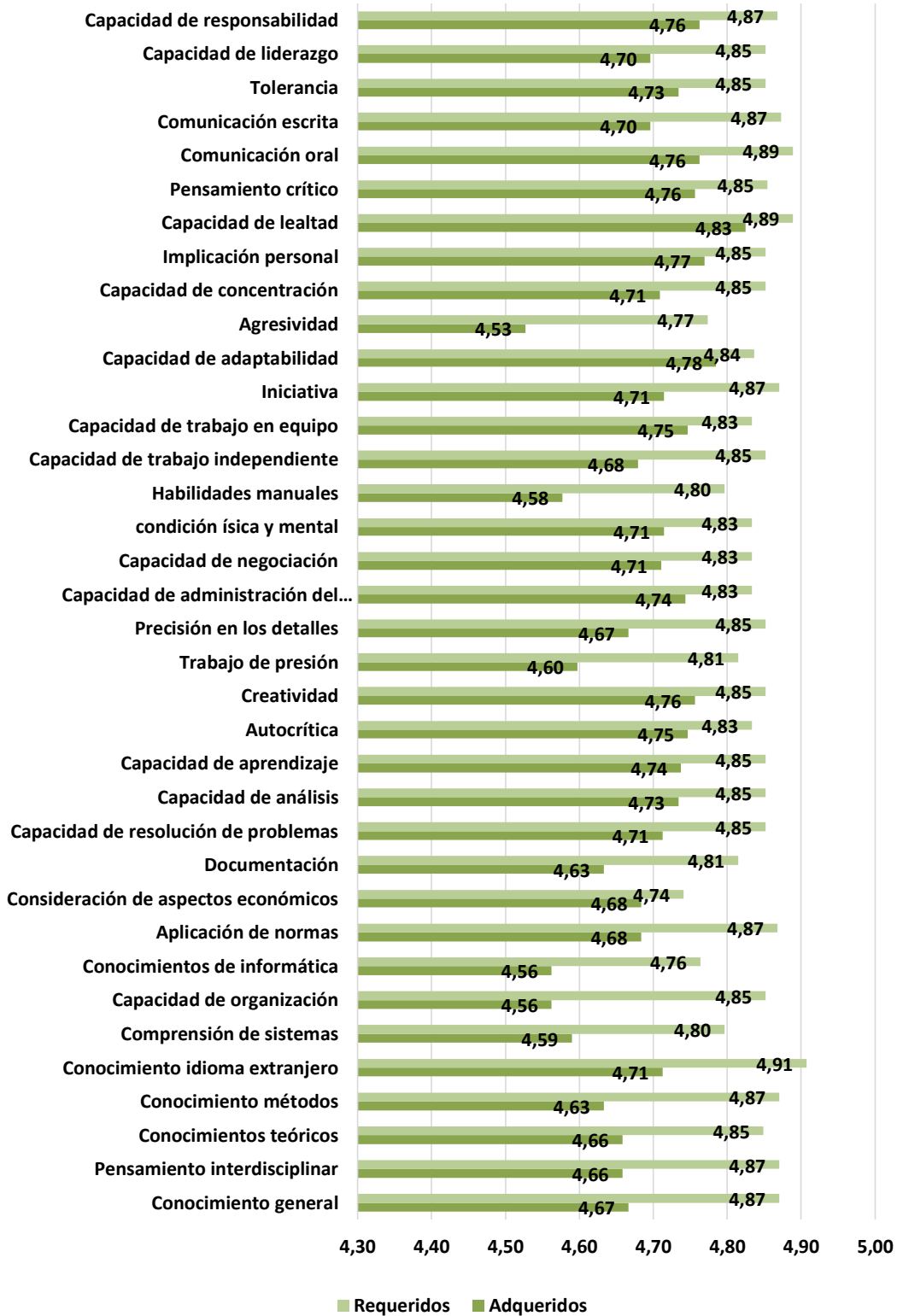
Componentes básicos requeridos



4.2.4. Diferencias entre lo Requerido y lo Adquirido durante la carrera

En relación a las competencias adquiridas y las requeridas de los estudiantes de Ciencias de la Educación Mención Inglés, se tienen más competencias adquiridas en conocimientos teóricos, métodos, idioma extranjero, en pensamiento interdisciplinar y, mucho mayor que las requeridas, en cuanto a la adquisición de conocimientos generales, trabajo en equipo, aplicación de normas, informática, organización y comprensión de sistema existe un desbalance entre lo adquirido 4,53 y requerido 4,89, es decir falta más conocimientos generales.

Contraste entre competencias requeridas vs adquiridas



En las actitudes los egresados en Ciencias de la Educación Mención Inglés en una escala de 1 a 5 tienen una respuesta de 4 y 5 lo que demuestra que las competencias tanto requeridas como adquiridas le han servido en su profesión.

Estas competencias actitudinales desde un punto de vista generalizada y equilibrada de acuerdo a resultados en una escala sobre 5 varían con un balance estimado de entre 4.53 y 4.89 sobresaliendo en las competencias requeridas en su gran mayoría tales como; responsabilidad, liderazgo, tolerancia, comunicación escrita, oral, pensamiento crítico, capacidad de lealtad, implicación personal, capacidad de concentración, agresividad, capacidad de adaptabilidad, iniciativa, trabajo en equipo, trabajo independiente, habilidades manuales, condición física y mental, capacidad de negociación, administración de tiempo, precisión de los detalles, trabajo de presión, adquisición de creatividad, autocrítica, capacidad de aprendizaje, de análisis, resolución de problemas, documentación, consideración de aspectos económicos, aplicación de normas, conocimiento de informática, capacidad de organización, pensamiento interdisciplinar, y general.

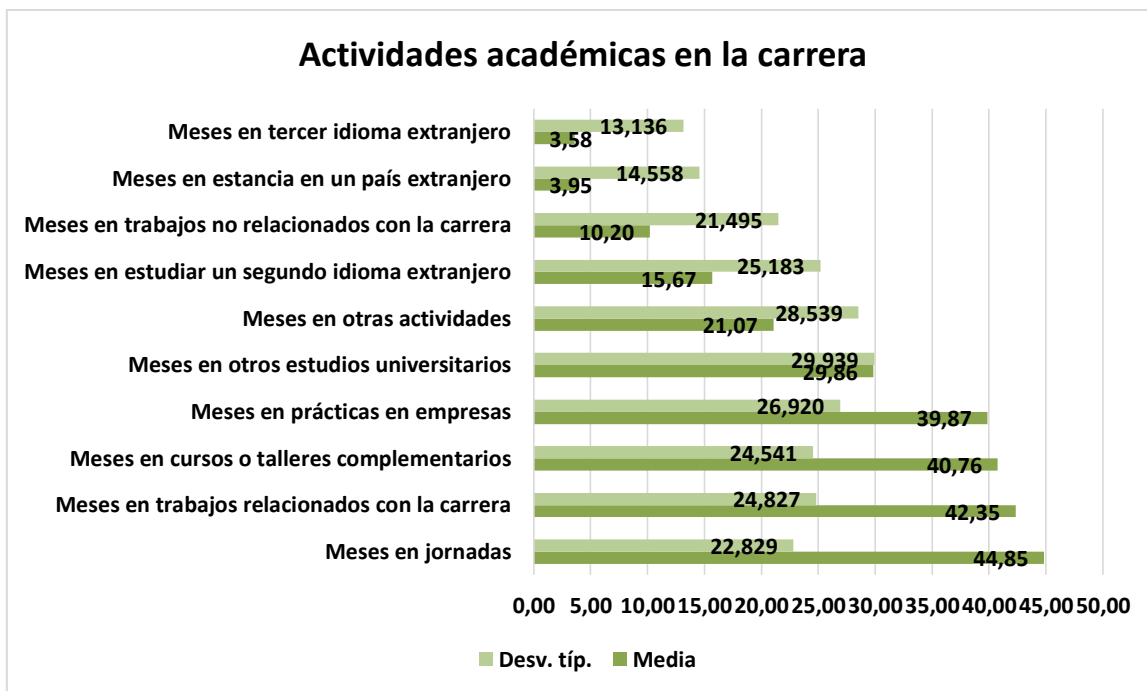
Como conclusión podemos decir que son menores las habilidades y competencias adquiridas que las requeridas. Observamos un debilitamiento en estas disciplinas y hay que fortalecer con un mayor rango estas competencias.

4.3. ITINERARIO ACADÉMICO Y PRIMER EMPLEO

4.3.1. Actividades académicas y laborales durante la carrera

Las actividades más frecuentes a las que se dedicaban los ex - alumnos de Ciencias de la Educación Mención Inglés durante sus estudios fueron 84 estudiantes realizaban trabajos relacionados con la carrera con una media de 42,35 meses, 84 estudiantes realizaban jornadas de estudios con una media de 44,85 meses, 84 estudiantes realizaban prácticas en empresas con una media de 39,87 meses, 84 estudiantes realizaban cursos o talleres complementarios con una dedicación media de 40,76 meses, 84 estudiantes realizaban trabajos no relacionados con la carrera con una media de 10,20 meses, 84 estudiantes realizaban estudios de idioma extranjero con una dedicación media de 3,95 meses, 84 estudiantes realizaban otras actividades con una dedicación media de 21,07 meses, 84 estudiantes realizaban estudios de un tercer idioma extranjero con una media de 3,58 meses, 84 estudiantes tuvieron estancia en un país extranjero con una media de 3,95 meses, 84 estudiantes realizaron otros estudios Universitarios con una media 29,86 meses.

	N	Media	Desv. típ.
Meses en jornadas	84	44,85	22,829
Meses en trabajos relacionados con la carrera	84	42,35	24,827
Meses en cursos o talleres complementarios	84	40,76	24,541
Meses en prácticas en empresas	84	39,87	26,920
Meses en otros estudios universitarios	84	29,86	29,939
Meses en otras actividades	84	21,07	28,539
Meses en estudiar un segundo idioma extranjero	84	15,67	25,183
Meses en trabajos no relacionados con la carrera	84	10,20	21,495
Meses en estancia en un país extranjero	84	3,95	14,558
Meses en tercer idioma extranjero	84	3,58	13,136



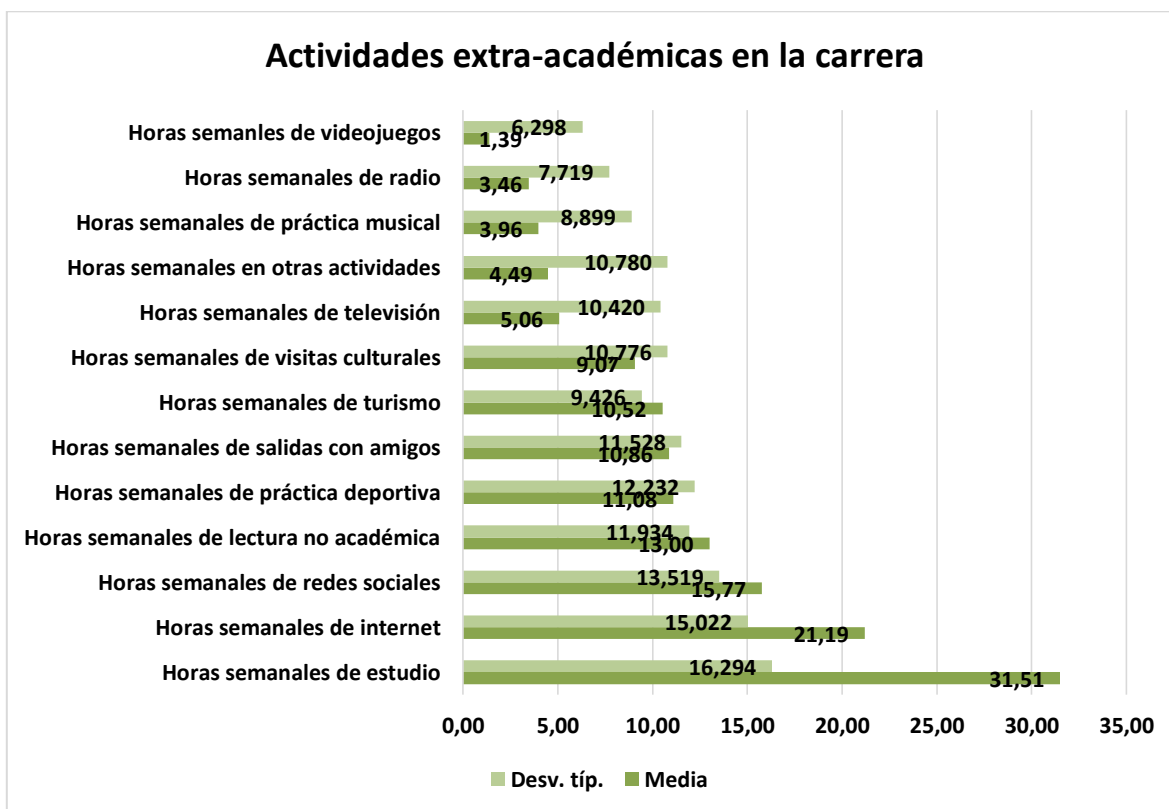
4.3.2. Actividades extra-académicas durante la carrera

Un total de 84 estudiantes dedicaban un promedio de 35,51 horas semanales al estudio, 84 estudiantes dedicaban un promedio de 21,19 horas semanales de internet, 84 estudiantes dedicaban un promedio de 13,00 horas semanales a realizar lecturas no académicas, 84 estudiantes dedicaban un promedio de 3,96 horas semanales a escuchar la radio, 84 estudiantes dedicaban un promedio de 11,08 horas para realizar prácticas deportivas, 84 estudiantes dedicaban 5,06 horas semanales a la televisión, 84 estudiantes dedicaban 10,52 horas semanales al turismo, 84 estudiantes dedicaban un promedio de 10,86 horas semanales a salidas con amigos, 84 estudiantes dedicaban 15,77 horas semanales a redes sociales, 84 estudiantes dedicaban 3,96 horas semanales a la práctica musical, 84 estudiantes dedicaban 9,07 horas semanales a realizar visitas culturales, 84 estudiantes dedicaban 4,49 horas a realizar otras actividades, 84 estudiantes dedicaban 1,39 horas semanales a los videojuegos.

Al realizar un análisis de este indicador podemos considerar como positivo el hecho de que se dedique 31,57 horas semanales de estudio por parte de nuestros estudiantes, ya que

se demuestra la alta dedicación que ellos tienen por sus estudios lo que se refleja en su alto rendimiento.

	N	Media	Desv. típ.
Horas semanales de estudio	84	31,51	16,294
Horas semanales de internet	84	21,19	15,022
Horas semanales de redes sociales	84	15,77	13,519
Horas semanales de lectura no académica	84	13,00	11,934
Horas semanales de práctica deportiva	84	11,08	12,232
Horas semanales de salidas con amigos	84	10,86	11,528
Horas semanales de turismo	84	10,52	9,426
Horas semanales de visitas culturales	84	9,07	10,776
Horas semanales de televisión	84	5,06	10,420
Horas semanales en otras actividades	84	4,49	10,780
Horas semanales de práctica musical	84	3,96	8,899
Horas semanales de radio	84	3,46	7,719
Horas semanales de videojuegos	84	1,39	6,298



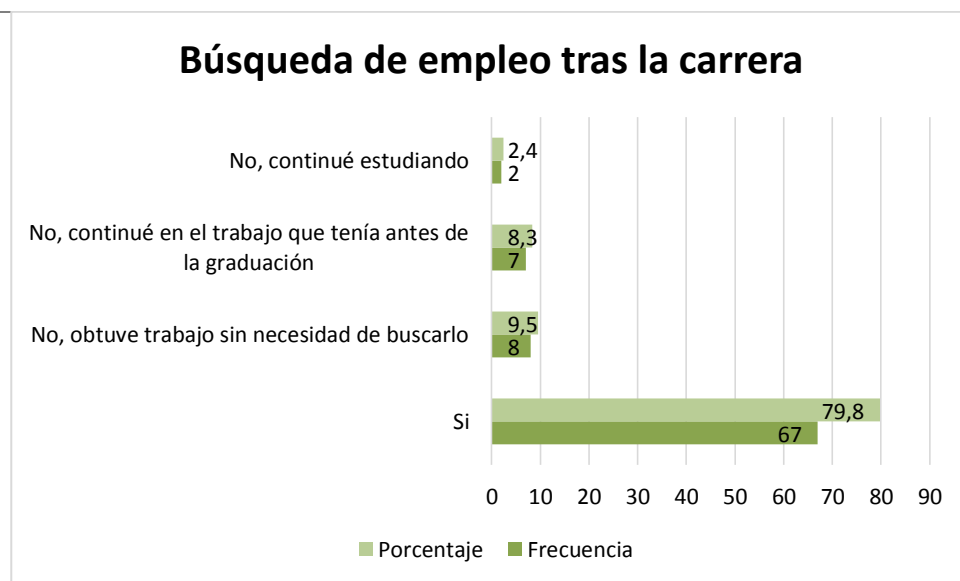
4.3.3. Búsqueda de empleo tras la carrera

Con este análisis se pretende analizar la relación que existe entre las variables siguientes, a) estrategia de búsqueda de empleo b) salario y tiempo de encontrar empleo.

La muestra comprende a 84 graduados de los cuales 67 graduados buscaron empleo, que equivale al 79,8%, de los cuales sin necesidad de buscar trabajo fácilmente lo encontraron, otros continuando estudiando haciendo posgrados o maestrías, en porcentaje de 2,45%, 7 graduados tuvieron otros trabajos en un 8,3 y 7 continuaron con trabajo que anteriormente tenían antes de graduarse que equivale al 8,3%.

El profesionalismo demostrado por nuestros graduados ha permitido encontrar fuentes de trabajo y adaptarse a ellas sin ningún inconveniente, la motivación es importante, por lo que los docentes y directivos deben ser parte activa de este proceso.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Si	67	79,8
	No, obtuve trabajo sin necesidad de buscarlo	8	9,5
	No, continué en el trabajo que tenía antes de la graduación	7	8,3
	No, continué estudiando	2	2,4
Total		84	100,0

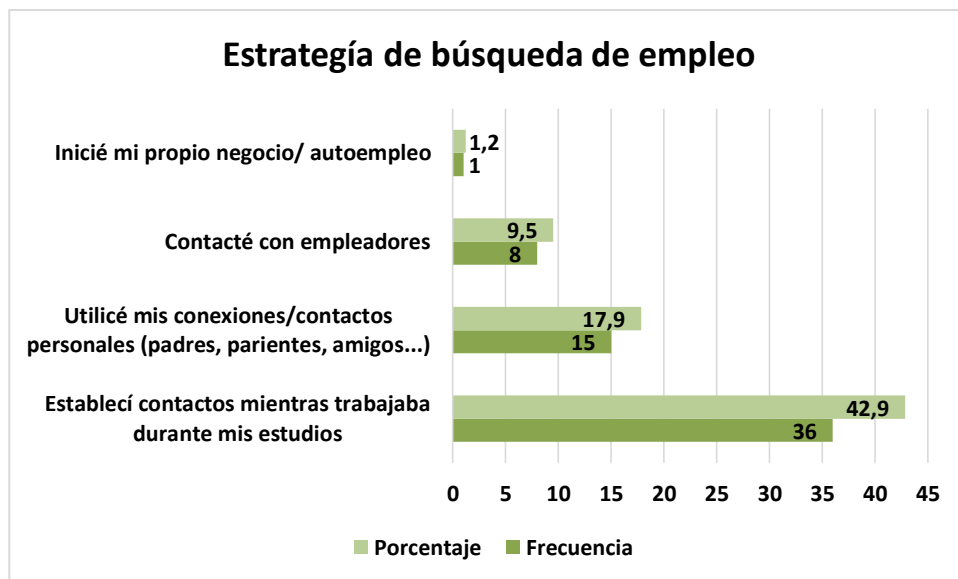


4.3.4. Estrategia de búsqueda de empleo

La estrategia con mayor porcentaje a través de la cual consiguieron trabajo los graduados en Ciencias de la Educación Mención Inglés fue el contacto directo con los empleadores con una frecuencia de 8, porcentaje de 9.5%, egresados que establecieron contactos mientras trabajaba durante sus estudios tiene una frecuencia de 36 porcentaje 42,9, sin embargo egresados que utilizaron conexiones mientras estudiaba hay una frecuencia de 15 porcentaje 17,9.

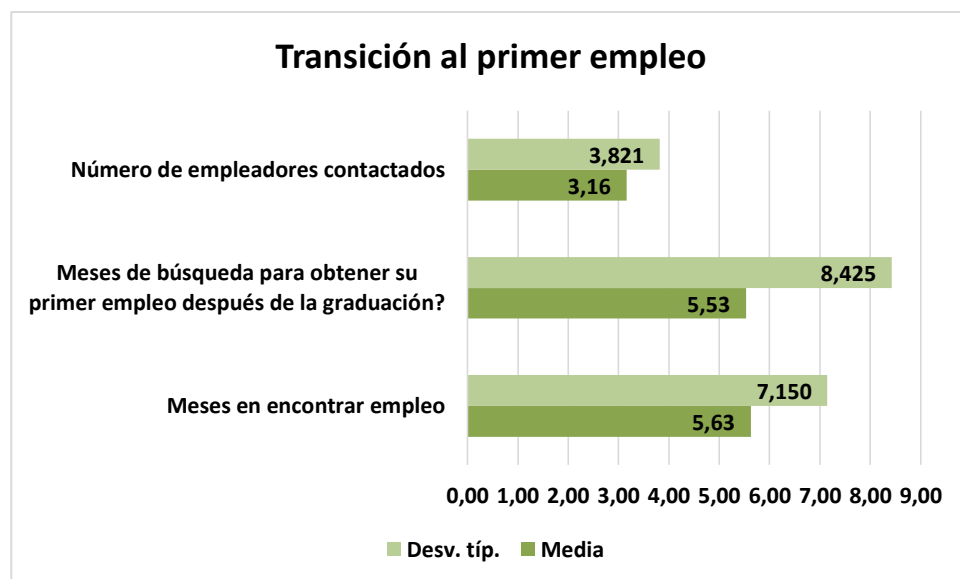
La malla de estudios que forma parte de la Carrera de Ciencias de la Educación Mención Inglés permite a los estudiantes realizar el año rural, esto les brinda trabajo de manera inmediata, es importante que se mantengan activos convenios con otras instituciones para que nuestros graduados puedan ejercer la profesión sin ningún inconveniente, además para muchos el desenvolvimiento durante este año es la puerta de entrada para ejercer en el mercado laboral.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Establecí contactos mientras trabajaba durante mis estudios	36	42,9
	Utilicé mis conexiones/contactos personales (padres, parientes, amigos...)	15	17,9
	Contacté con empleadores	8	9,5
	Inicié mi propio negocio/ autoempleo	1	1,2
	Total	60	71,4
Perdidos	Sistema	24	28,6
Total		84	100,0



4.3.5. Resultados de la transición

	N	Media	Desv. típ.
Meses en encontrar empleo	62	5,63	7,150
Meses de búsqueda para obtener su primer empleo después de la graduación?	62	5,53	8,425
Número de empleadores contactados	62	3,16	3,821



	N	Media	Desv. típ.
Importancia que tuvo la especialización	62	4,84	0,549
Importancia que tuvo el campo de estudio	62	4,82	0,559
Importancia que tuvo su expediente académico	61	4,79	0,609
Importancia que tuvo la personalidad	61	4,77	0,616
Importancia que tuvo su conocimiento de idiomas	62	4,76	0,740
Importancia que tuvo la reputación de la universidad	61	4,61	0,781
Importancia que tuvieron los convenios de colaboración	62	4,56	0,934
Importancia que tuvo sus conocimientos informáticos	60	4,45	0,982
Importancia que tuvo la experiencia laboral previa	61	4,44	1,088
Importancia que tuvo otros aspectos	45	4,38	1,319
Importancia que tuvo la calidad del examen de ingreso	59	4,29	1,378
Importancia que tuvo las referencias de terceras personas	59	4,24	1,331
Importancia que tuvo su experiencia en el extranjero	53	3,75	1,764



La formación continua complementaria de la carrera de Ciencias de la Educación Mención Inglés tiene una gran importancia en el campo de estudio con un valor medio de 4,84 sobre 5 puntos, así mismo tiene una gran importancia en la personalidad del estudiante con un valor de 4,77 sobre 5 puntos, la importancia que tuvo en su expediente académico es de 4,79, la importancia que tuvo la experiencia laboral previa es de 4,44, la importancia que tuvo la reputación de la universidad fue de 4,61, la importancia que tuvieron los convenios de colaboración fueron de 4,56, la importancia que tuvo para la especialización es de 4,84, la importancia que tuvo la calidad del examen de ingreso fue de 4,29, la importancia que tuvo sus conocimientos informáticos fue de 4,76, la importancia que tuvo las referencias de terceras personas fue de 4,24, la importancia que tuvo su conocimiento de idiomas fue de 4,45 y la importancia que tuvo otros aspectos fue de 4,38.

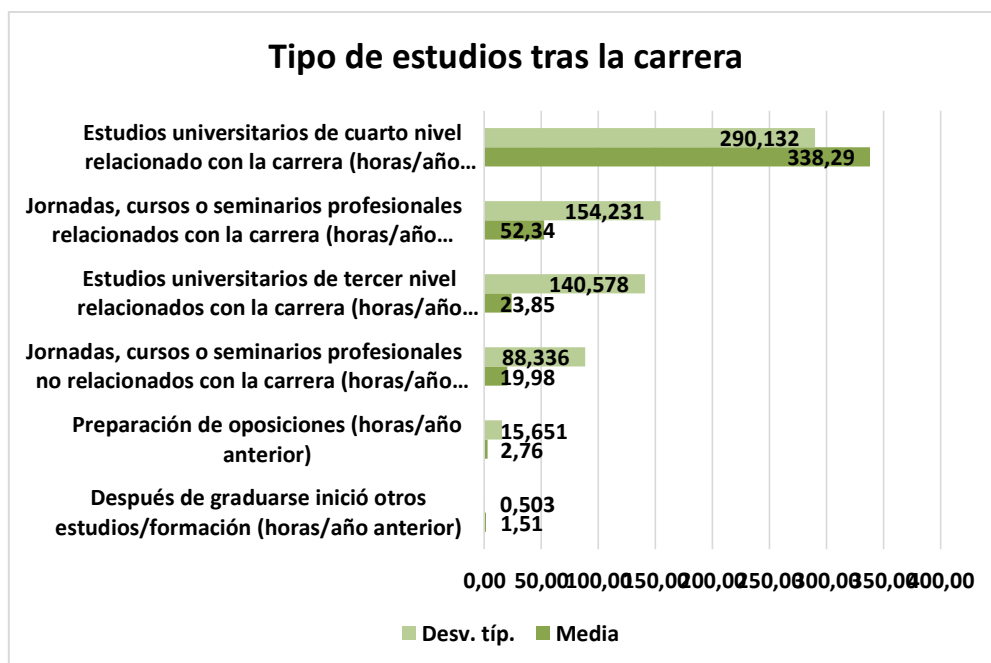
La formación continua complementaria es muy importante durante los años de estudios, ya que fomenta habilidades, destrezas y define vocación en los estudiantes, así como ayudan a la toma de decisiones con respecto a la profesión.

4.3.6. Formación complementaria tras la carrera

Un total de 41 egresados ha dedicado un promedio de 2,76 horas para preparación de oposiciones, un total de 41 egresados dedicó 19,98 horas en jornadas, cursos o seminarios profesionales no relacionados con la carrera de medicina, un total de 41 egresados dedicó 23,85 horas en estudios de tercer nivel relacionados con la carrera, un total de 41 egresados dedicó 52,34 horas en jornadas, cursos o seminarios profesionales relacionados con la carrera, y por último 41 egresados dedicaron 338,29 horas en estudios universitarios de cuarto nivel relacionado con la carrera.

Se deben buscar mecanismos para que los egresados después de graduarse inicien otros estudios de formación sobre todo de cuarto nivel relacionados a la carrera.

	N	Media	Desv. típ.
Después de graduarse inició otros estudios/formación (horas/año anterior)	84	1,51	0,503
Preparación de oposiciones (horas/año anterior)	41	2,76	15,651
Jornadas, cursos o seminarios profesionales no relacionados con la carrera (horas/año anterior)	41	19,98	88,336
Estudios universitarios de tercer nivel relacionados con la carrera (horas/año anterior)	41	23,85	140,578
Jornadas, cursos o seminarios profesionales relacionados con la carrera (horas/año anterior)	41	52,34	154,231
Estudios universitarios de cuarto nivel relacionado con la carrera (horas/año anterior)	41	338,29	290,132



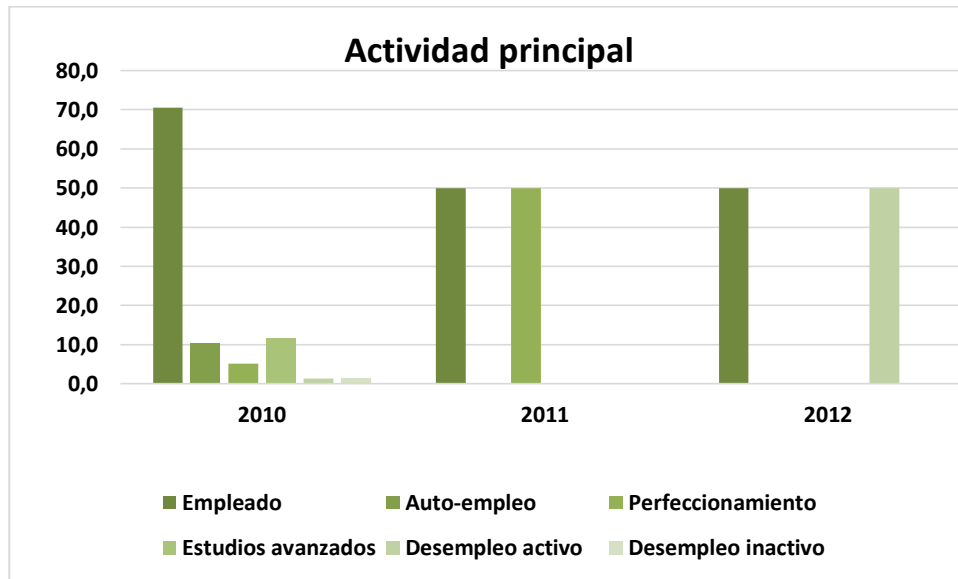
4.4. EMPLEABILIDAD

4.4.1. Actividad principal

Del total de las encuestas válidas (84), 58 licenciados en ciencias de la Educación Mención Inglés se encuentran en calidad de empleados lo que equivale el 69% del total de la muestra, 4 se encuentran en proceso de perfeccionamiento lo que equivale al 7,1%, 8 profesionales tienen auto empleo equivalente al 9,5%, 9 se encuentra realizando estudios avanzados lo que equivale al 10,7%, 1 están en busca de trabajo y se encuentran en desempleo activo es decir 2,4%, 1 profesional está desempleado.

Actividad principal

		Empleado	Auto-empleo	Perfeccionamiento	Estudios avanzados	Desempleo activo	Desempleo inactivo
Fecha de graduación	2010	55	8	4	9	1	1
		70,5%	10,3%	5,1%	11,5%	1,3%	1,3%
	2011	2	0	2	0	0	0
		50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	2012	1	0	0	0	1	0
		50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%
Total		58	8	6	9	2	1
		69,0%	9,5%	7,1%	10,7%	2,4%	1,2%



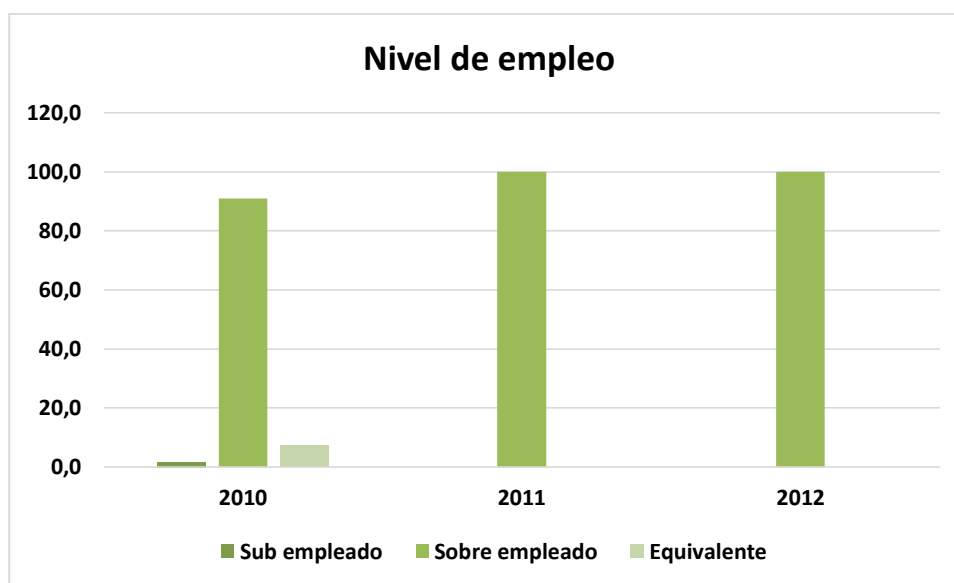
4.4.2. Nivel de empleo

El nivel de empleo hace referencia al grado de ajuste del empleo realizado a fecha de 31-12-2014 con el nivel académico obtenido con la graduación. Se trata del nivel de exigencia de la ocupación respecto a su titulación universitaria. Respecto a este indicador suelen darse tres situaciones: a) empleo ajustado, b) subempleo, y c) sobre empleo. El sobre empleo es la manifestación del sujeto respecto a una ocupación laboral para la que no se considera suficientemente preparado. En el caso opuesto, el subempleo, el graduado siente que la tarea ocupacional está notablemente por debajo de su nivel de capacitación. En los caso de empleo ajustado, el graduado reconoce que las exigencias de la tarea laboral se ajusta a su grado de capacitación profesional.

En este indicador se consideraron válidas 84 encuestas de los años 2010, 2011 y 2012, en donde el 1.7% de los profesionales se encuentran en situación de Subempleo, el 91,4% se encuentra sobre empleados y el 6.9% tienen empleos que se consideran equivalentes a su nivel.

Nivel de empleo				
		Sub empleado	Sobre empleado	Equivalente

Fecha de graduación	2010	1	50	4
		1,8%	90,9%	7,3%
	2011	0	2	0
		0,0%	100,0%	0,0%
	2012	0	1	0
		0,0%	100,0%	0,0%
Total		1	53	4
		1,7%	91,4	6,9%

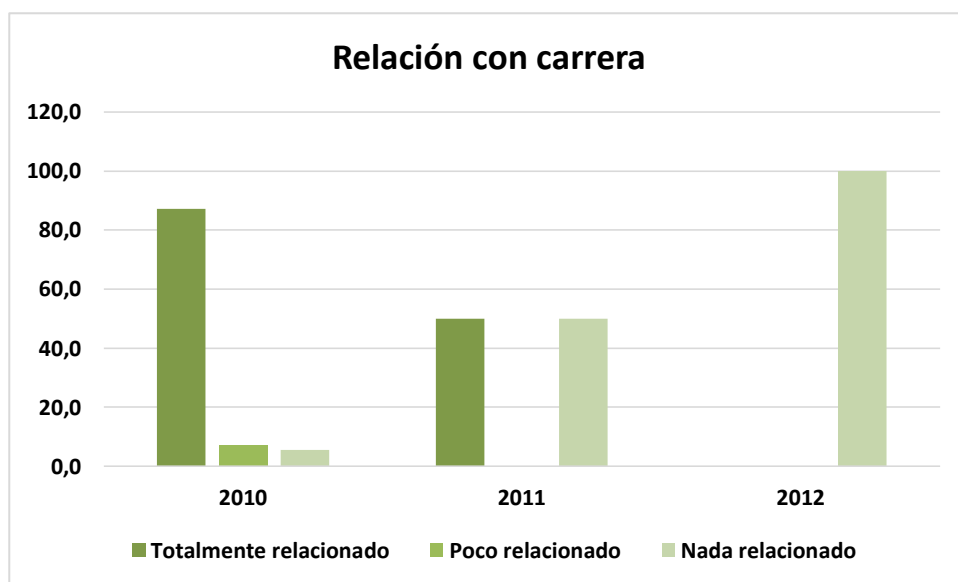


4.4.3. Empleo relacionado con la carrera (31-12-2014)

El empleo relacionado con la carrera hace referencia al grado en el que la ocupación del graduado está directamente relacionada con los estudios. Este indicador, permite también conocer el grado de ajuste entre los contenidos curriculares y el perfil de las profesiones. No obstante, normalmente, el grado de relación del empleo con la carrera tiene sus referentes

Al analizar la relación laboral que tienen los profesionales con su profesión de Licenciados en Ciencias de la Educación Mención Inglés se consideraron válidas 84 encuestas de los profesionales de los años 2010, 2011 y 2012, de los cuales el 84,5% está realizando trabajos totalmente relacionados con su profesión, el 6,9% está realizando trabajos poco relacionados con su profesión médica y el 8,6 % está realizando trabajos nada relacionados.

		Relación con carrera		
		Totalmente relacionado	Poco relacionado	Nada relacionado
Fecha de graduación	2010	48	4	3
		87,3%	7,3%	5,5%
	2011	1	0	1
		50,0%	0,0%	50,0%
	2012	0	0	1
		0,0%	0,0%	100,0%
Total		49	4	5
		84,5%	6,9%	8,6%

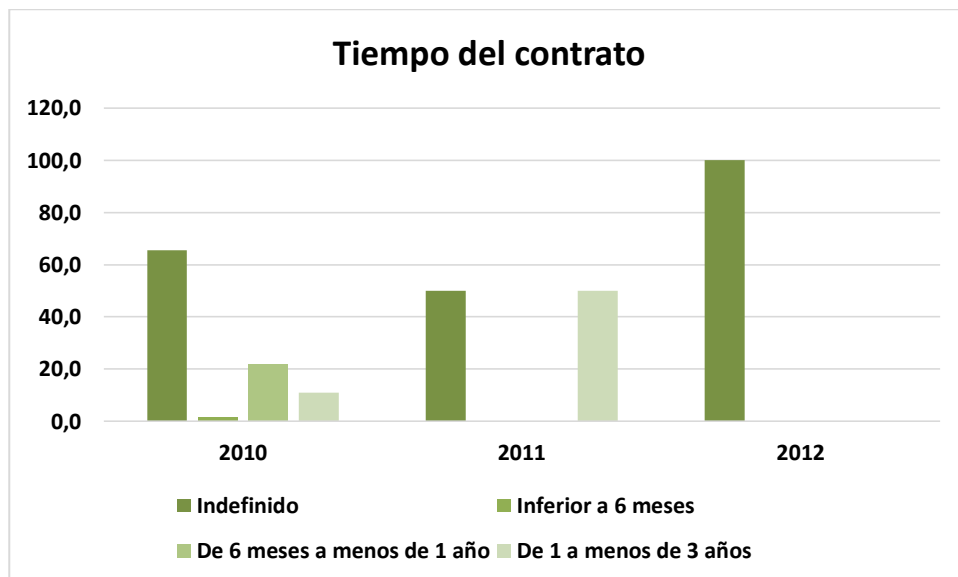


4.4.4. Duración del contrato actual (31-12-2014)

Se consideraron válidas un total de 84 encuestas, donde el 65,5% tiene trabajo indefinido, el 1,7% tiene trabajo inferior a 6 meses, el 20,7% tiene trabajo de 6 meses a menos de 1 año y, el 12,1% tiene trabajo de 1 a menos de 3 años.

		Tiempo del contrato			
		Indefinido	Inferior a 6 meses	De 6 meses a menos de 1 año	De 1 a menos de 3 años
Fecha de	2010	36	1	12	6

graduación		65,5%	1,8%	21,8%	10,9%
	2011	1 50,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 50,0%
2012		1	0	0	0
		100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Total		38	1	12	7
		65,5%	1,7%	20,7%	12,1%

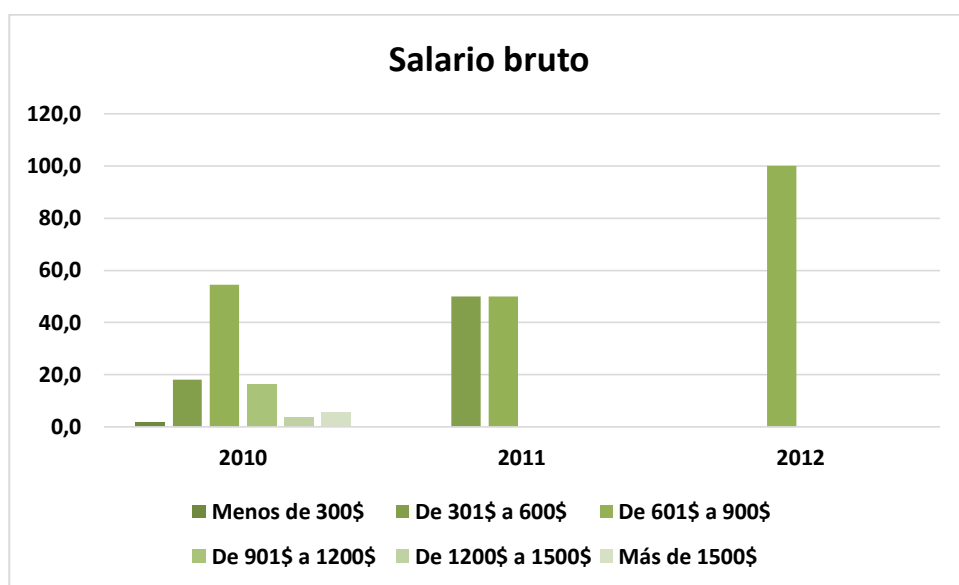


Salario bruto

4.4.5. Salario bruto anual (31-12-2014)

		Menos de 300\$	De 301\$ a 600\$	De 601\$ a 900\$	De 901\$ a 1200\$	De 1200\$ a 1500\$	Más de 1500\$
Fecha de graduación	2010	1	10	30	9	2	3
		1,8%	18,2%	54,5%	16,4%	3,6%	5,5%
	2011	0	1	1	0	0	0
		0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	2012	0	0	1	0	0	0
		0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Total		1	11	32	9	2	3
		1,7%	19,0%	55,2%	15,5%	3,4%	5,2%

Se consideraron válidas 84 encuestas de los cuales el 1,7% tiene un salario bruto de menos de \$300, el 19% tiene un salario de \$ 301 a \$ 600, el 55,20 tiene un salario \$ 601 a \$ 900, el 15,5% tiene un salario de \$ 901 a \$ 1200, el 3,4% tiene un salario de 1200 a \$ 1500 y el 5.2% tiene un salario de más de \$1500.



4.4.6. Sector productivo (31-12-2014)

Se consideraron válidas 84 encuestas de los años 2010, 2011, y 2012, donde el 1,7% labora en actividades profesionales, científicas y técnicas, el 3,4% labora en actividades de servicios administrativos y de apoyo, el 87.9% labora en Enseñanza del idioma Inglés, el 3,4% labora en actividades de atención de la salud humana y de asistencia social, el 3,4% labora en otras actividades de servicio.



4.4.7. Tipo de empresa (31-12-2014)

Se consideraron un total de 84 encuestas válidas. Del total de las encuestas válidas el 91,4% labora en instituciones públicas y el 8,6% labora en empresas privadas.

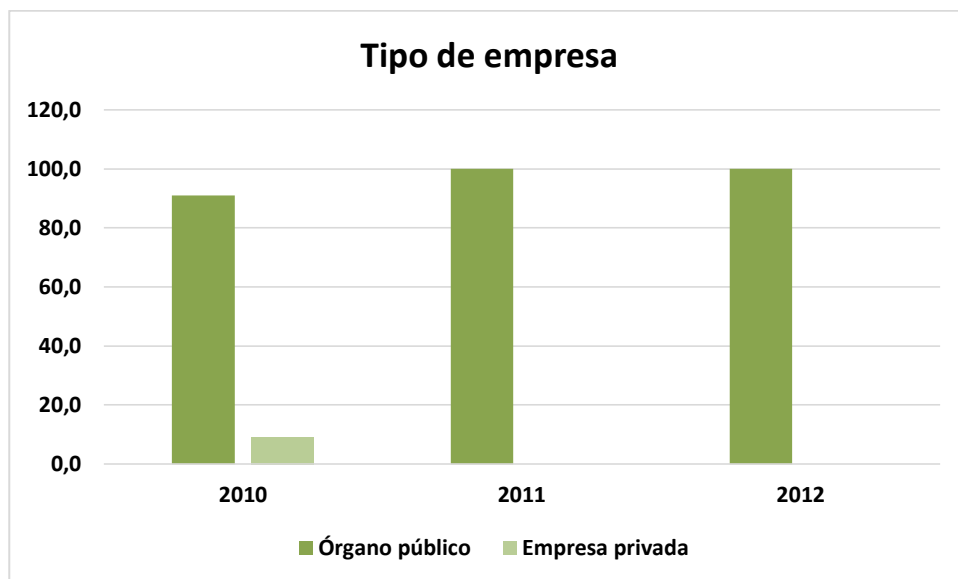
Sector productivo

		Actividades profesionales, científicas y técnicas	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	Enseñanza	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	Otras actividades de servicios
Fecha de graduación	2010	1	2	50	1	1
		1,8%	3,6%	90,9%	1,8%	1,8%
	2011	0	0	1	0	1
		0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%
	2012	0	0	0	1	0
		0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
Total		1	2	51	2	2
		1,7%	3,4%	87,9%	3,4%	3,4%

Tipo de empresa

		Órgano público	Empresa privada
Fecha de graduación	2010	50	5
		90,9%	9,1%

	2011	2	0
		100,0%	0,0%
	2012	1	0
		100,0%	0,0%
Total		53	5
		91,4%	8,6%

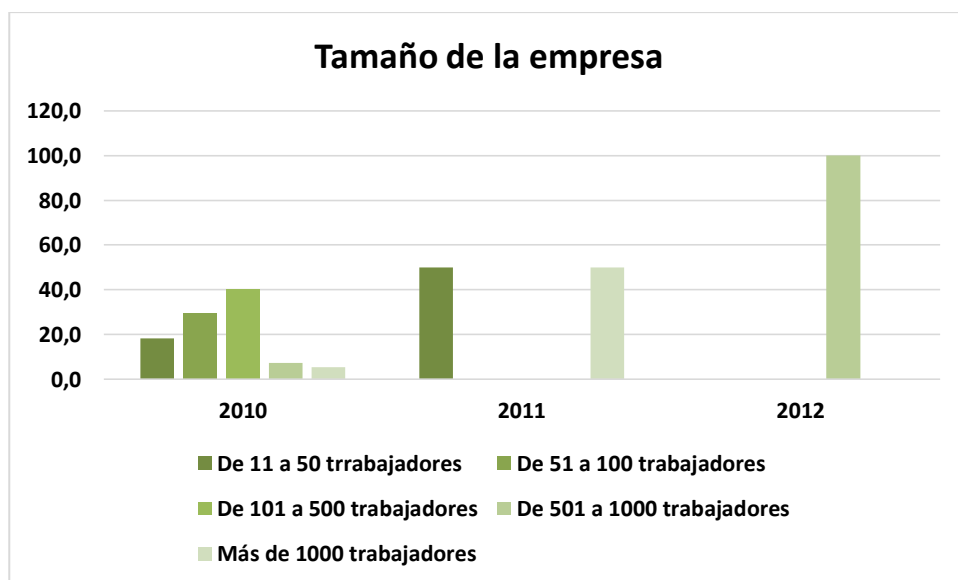


Tamaño de la empresa

4.4.8. Tamaño de la empresa (31-12-2014)

		De 11 a 50 trabajadores	De 51 a 100 trabajadores	De 101 a 500 trabajadores	De 501 a 1000 trabajadores	Más de 1000 trabajadores
Fecha de graduación	2010	10	16	22	4	3
		18,2%	29,1%	40,0%	7,3%	5,5%
	2011	1	0	0	0	1
		50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%
	2012	0	0	0	1	0
		0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
Total		11	16	22	5	4
		19,0%	27,6%	37,9%	8,6%	6,9%

Se consideraron válidas 84 encuestas. Del total de las encuestas válidas el 19% labora en empresas con 11 a 50 trabajadores, el 27,6% labora en empresas de más de 51 a 100 trabajadores, el 37,9% labora en empresas con 101 a 500 trabajadores, el 8,6% labora en empresas de 501 a 1000 trabajadores y el 6,9% labora en empresas de menos de 1000 trabajadores.



4.4.9. Satisfacción con el trabajo actual (31-12-2014)

Se consideraron válidas 84 encuestas, del total de las encuestas válidas el 87,9% se encuentran muy satisfechos, el 8,6 en escala de 4 de satisfacción y el 3,4% se encuentra en escala de 3 de satisfacción.

Satisfacción en el trabajo actual

		3	4	Muy satisfecho
Fecha de graduación	2010	2	5	48
		3,6%	9,1%	87,3%
	2011	0	0	2
		0,0%	0,0%	100,0%
	2012	0	0	1
		0,0%	0%	100,0%
Total		2	5	51
		3,4%	8,6%	87,9%



4.5. SATISFACCIÓN

4.5.1. Fiabilidad y validez de las escalas

Para medir la validez de los indicadores de calidad del plan de estudios, se utilizan dos escalas, una de ellas se pide al graduado que califique cada uno de los componentes en una escala tipo Likert con valores comprendidos de 1 (muy malo) y 5 (muy bueno). La segunda escala, solicita a los graduados que están ocupados en trabajos relacionados con la carrera, que valoren la utilidad de cada componente para el trabajo que realiza en la actualidad, utilizando una escala de valoración tipo Likert con valores comprendidos entre 1 (nada útil) y 5 (muy útil).

Por otra parte, para evaluar la calidad de los recursos e infraestructuras, se utiliza, asimismo, una escala tipo Likert, con valores comprendidos desde 1 (muy mala calidad) hasta 5 (muy alta calidad).

Para el análisis de la fiabilidad de las escalas se aplica la prueba de Alfa de Cronbach (Tabla 1, Tabla 2 y Tabla 3). Las escalas para medir la validez de los indicadores de plan de estudio tienen los siguientes valores: a) escala de calidad, 0.94 para 10 elementos; y b) escala de utilidad, 0.95 para 10 elementos. Por otra parte, la escala para medir la satisfacción de los graduados con la infraestructura y los recursos muestra un índice Alfa de 0.978 para 15 elementos.

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Contenido de las asignaturas	39,96	45,302	0,777	0,947
Variedad de cursos ofertados	39,93	46,070	0,810	0,947
Oportunidad de especialización	39,95	46,073	0,757	0,949
Métodos científicos	40,40	43,357	0,722	0,950
Orientación a los estudiantes en investigación/proyectos	40,33	43,589	0,680	0,952
Orientación práctica a los estudiantes/proyectos	39,99	41,683	0,897	0,942
Orientación práctica de la enseñanza	39,95	43,263	0,876	0,943
Práctica de laboratorio	40,25	40,013	0,851	0,945
Talleres	39,99	42,392	0,891	0,942
Prácticas curriculares	39,88	45,123	0,810	0,946

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Contenido de las asignaturas	41,48	41,125	0,839	0,963
Variedad de cursos ofertados	41,42	42,349	0,851	0,963
Oportunidad de especialización	41,53	41,124	0,845	0,963
Métodos científicos	41,68	39,065	0,859	0,962
Orientación a los estudiantes en investigación/proyectos	41,68	38,886	0,832	0,964
Orientación práctica a los estudiantes/proyectos	41,58	39,554	0,924	0,960
Orientación práctica de la enseñanza	41,47	41,124	0,893	0,961
Práctica de laboratorio	41,73	38,095	0,853	0,963
Talleres	41,59	39,577	0,863	0,962
Prácticas curriculares	41,53	42,303	0,801	0,964

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Asesoría académica en general	58,15	111,547	0,896	0,978
Asistencia/consejería para el examen final	58,08	111,463	0,915	0,978
Contenido básico de la carrera de acuerdo	58,04	114,669	0,885	0,978
Variedad de asignaturas ofertadas	58,15	112,939	0,915	0,978
Diseño del plan de estudios	58,18	111,134	0,906	0,978
Sistema de exámenes/graduación	58,06	113,097	0,943	0,977
Enseñanza y el aprendizaje práctico	57,99	114,721	0,889	0,978
Oportunidades de participar en proyectos de investigación	58,29	108,967	0,882	0,978
Experiencias laborales	57,90	117,205	0,811	0,980
Accesibilidad del profesorado	58,16	109,910	0,844	0,979
Contactos con los compañeros	57,94	116,464	0,828	0,979
Oportunidad de elección de cursos y áreas de especialización	58,25	108,899	0,880	0,978
Equipamiento y disponibilidad de recursos bibliográficos	58,44	106,173	0,878	0,979
Materiales de enseñanza	58,19	110,433	0,917	0,977

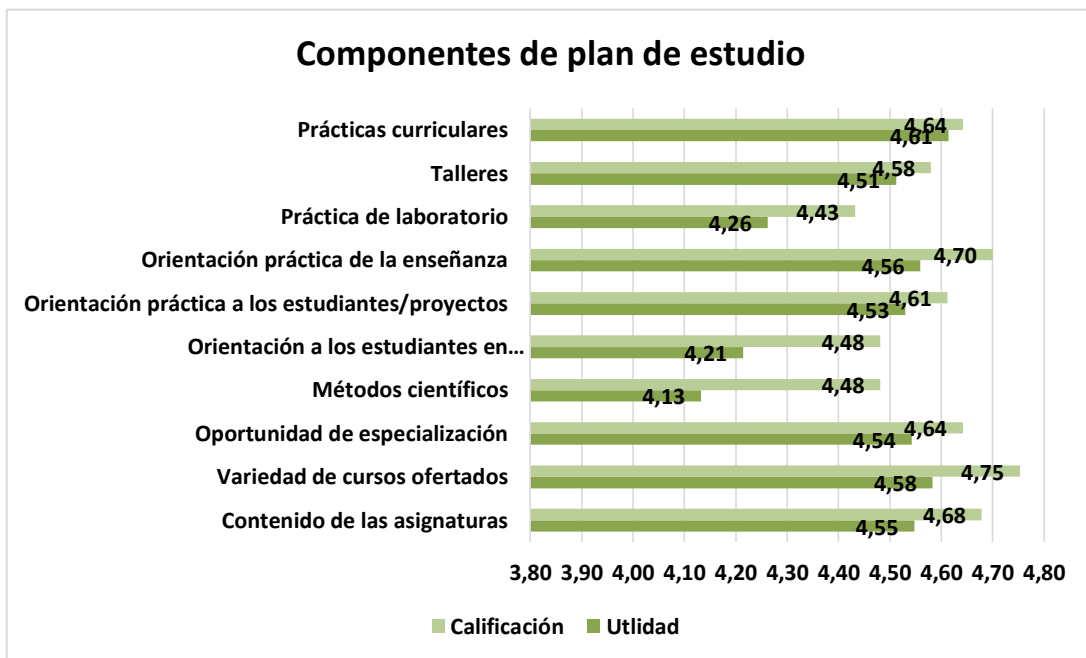
4.5.2. Valoración y utilidad de componentes del plan de estudios

En este indicador se evaluó la calidad de ciertos elementos del plan de estudios sobre un total de 5 puntos, entre los cuales tenemos el contenido de las asignaturas con una calificación de 4,68; la variedad de asignaturas con una calificación de 4,75; la oportunidad de especialización con una calificación de 4,64; el uso de métodos científicos con una calificación de 4,48; la orientación a los estudiantes en investigación/ proyectos con una calificación de 4,48; el enfoque práctico de enseñanza con una calificación de 4,70; el entrenamiento práctico de laboratorio con una calificación de 4,43; el entrenamiento en talleres con una calificación de 4,58 y el entrenamiento en prácticas curriculares una calificación de 4,64.

Globalmente existe una satisfacción positiva por parte de los egresados con respecto al plan de estudios, sin embargo se deben introducir cambios en la variedad de las asignaturas, las oportunidades para especialización, la orientación para la investigación, talleres y prácticas profesionales cuya utilidad tiene los valores más bajos de dicha calificación, dichos cambios deben efectuarse en relación a la calidad del proceso enseñanza aprendizaje y satisfacción de las necesidades de la población, estos resultados ponen de manifiesto que es necesario reestructurar la malla curricular, dejar más tiempo para las prácticas, seminarios y otros procesos de autoaprendizaje, así como introducir a los estudiantes en el mundo sanitario, con el objetivo que entiendan el rol, el impacto social y sanitario de su profesión.

	Utilidad		Calificación	
	Media	Desv. típ.	Media	Desv. típ.
Contenido de las asignaturas	4,55	0,735	4,68	0,788
Variedad de cursos ofertados	4,58	0,644	4,75	0,643
Oportunidad de especialización	4,54	0,686	4,64	0,747
Métodos científicos	4,13	0,972	4,48	0,910
Orientación a los estudiantes en investigación/proyectos	4,21	0,995	4,48	0,976
Orientación práctica a los estudiantes/proyectos	4,53	0,941	4,61	0,803
Orientación práctica de la enseñanza	4,56	0,827	4,70	0,719
Práctica de laboratorio	4,26	1,131	4,43	0,999

Talleres	4,51	0,898	4,58	0,864
Prácticas curriculares	4,61	0,746	4,64	0,677



4.5.3. Satisfacción con la infraestructura y los recursos

En este indicador se va a calificar sobre 5 puntos los servicios educativos y las condiciones de acuerdo a la experiencia durante los estudios de los graduados. Las tutorías académicas fueron calificadas con una media de 4,44; la asistencia/ consejería para el examen final con una calificación media de 4,54; el contenido básico de la carrera con una calificación media de 4,57; la variedad de asignaturas ofertadas con una calificación media de 4,44; el diseño del plan de estudios con una calificación media de 4,44; el sistema de exámenes/graduación con una calificación media de 3,50; la oportunidad de especialización con una calificación media de 4,35; la enseñanza y el aprendizaje práctico con una calificación media de 4,61; la calidad de la enseñanza con una calificación media de 4,62; la oportunidad de participar en proyectos de investigación con una calificación media de 4,30; la investigación del proceso de enseñanza y aprendizaje con una calificación media de 4,46; el trabajo en prácticas y otras experiencias laborales con una calificación de 4,71; contactar fuera de clases al personal docente con una calificación

media de 4,43; contacto con los compañeros de estudios con una calificación media de 4,65; participación de los estudiantes en las políticas con una calificación media de 4,65.

Globalmente existe una satisfacción por parte de los egresados con los recursos académicos utilizados para el proceso enseñanza aprendizaje, sin embargo si es evidenciable que es necesario trabajar en las oportunidades para la especialización y así continuar con el proceso formativo de nuestros egresados.

	Media	Desv. típ.
Asesoría académica en general	4,44	0,8965
Asistencia/consejería para el examen final	4,54	0,8842
Contenido básico de la carrera de acuerdo	4,57	0,7491
Variedad de asignaturas ofertadas	4,44	0,8118
Diseño del plan de estudios	4,42	0,9079
Sistema de exámenes/graduación	4,52	0,8018
Oportunidad de elección de cursos y áreas de especialización	4,35	1,0584
Enseñanza y el aprendizaje práctico	4,61	0,7447
Calidad de la enseñanza	4,62	0,6382
Oportunidades de participar en proyectos de investigación	4,30	1,0562
Investigación del proceso de enseñanza y aprendizaje	4,46	0,8977
Experiencias laborales	4,71	0,6756
Accesibilidad del profesorado	4,43	1,0446
Contactos con los compañeros	4,65	0,7230
Participación estudiantil	4,49	0,8849
Equipamiento y disponibilidad de recursos bibliográficos	4,18	1,1940
Materiales de enseñanza	4,42	0,9341
Calidad de las instalaciones	4,39	0,9820



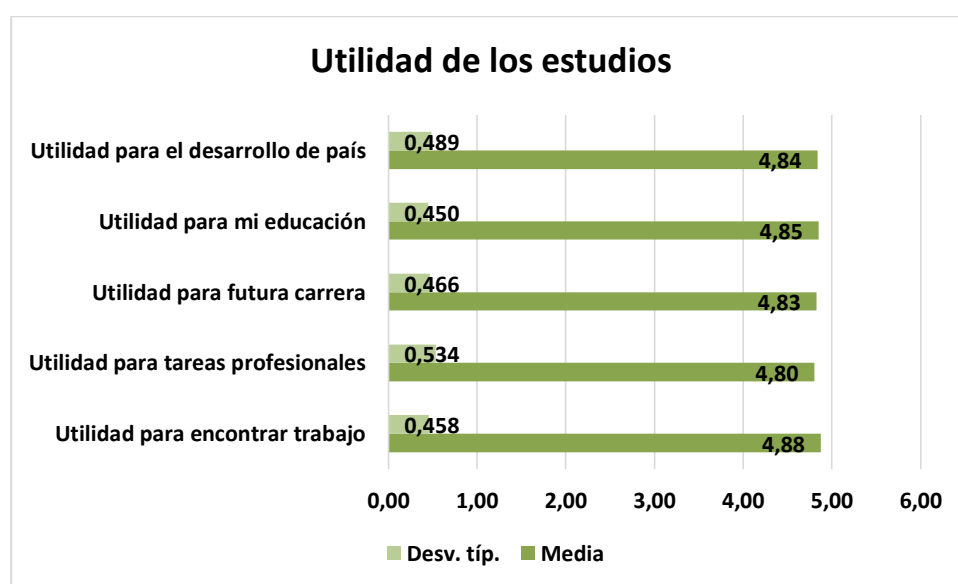
4.5.4. Valoración retrospectiva general

Resultados: La utilidad de los estudios se evaluó sobre 5 puntos es así que para encontrar trabajo se obtuvo una calificación de 4,88; la utilidad para tareas profesionales es de 4,80; la utilidad para futura carrera es de 4,83; la utilidad para la educación es de 4,85 y la utilidad para el desarrollo del país es de 4,84.

Conclusiones: En base a los resultados se puede concluir la gran utilidad de la carrera de Inglés para el desarrollo personal y social, donde los egresados han sabido responder ante las exigencias de un mundo laboral en continua evolución lo cual ha facilitado a dichos profesionales demostrar sus capacidades y conocimientos en el mundo laboral, sin

embargo es necesaria la formación continua, que permita la adaptación a los avances científicos y técnicos que se producen de manera constante en el campo de la Educación.

	Media	Desv. típ.
Utilidad para encontrar trabajo	4,88	0,458
Utilidad para tareas profesionales	4,80	0,534
Utilidad para futura carrera	4,83	0,466
Utilidad para mi educación	4,85	0,450
Utilidad para el desarrollo de país	4,84	0,489



Posibilidad de volver a seleccionar la misma carrera

Resultados: Al analizar la posibilidad que los graduados de los años 2010, 2011 y 2012 de escoger la misma carrera el 82,10% es muy probable que si lo haga, el 2,4 % es bastante probable, el 4,8% está indeciso, el 2,4% es poco probable y el 3,6% es nada probable.

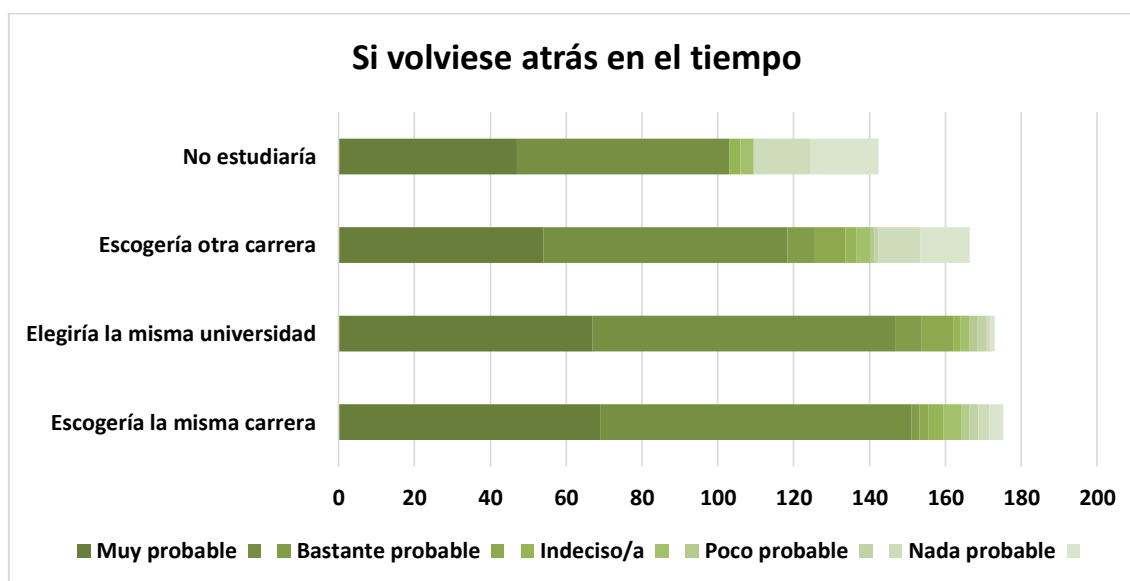
Al analizar si elegirían la misma universidad el 79,8% es muy probable que si lo haga, el 8,3% es bastante probable, el 2,4% está indeciso, el 2,4% es poco probable y el 1,2% es nada probable.

Al analizar si escogerían otra carrera el 64,3 % es muy probable, el 8,3% es bastante probable, el 3,6% está indeciso, el 1,2% poco probable y el 13,9% nada probable.

Al analizar si no estudiarían el 56% respondió muy probable, el 3% está indeciso y el 17,9% nada probable.

Conclusiones: La satisfacción con la institución refleja que la formación recibida tuvo un impacto positivo en los egresados, ya que la mayoría respondió que volvería a estudiar en la misma universidad y la misma carrera, lo cual significa que el aporte que la universidad y la facultad de medicina está brindando a la sociedad es bueno, ya que desarrolla en forma equilibrada conocimientos, actitudes, habilidades, destrezas y valores.

	Muy probable		Bastante probable		Indeciso/a		Poco probable		Nada probable	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Escogería la misma carrera	69	82,1	2	2,4	4	4,8	2	2,4	3	3,6
Elegiría la misma universidad	67	79,8	7	8,3	2	2,4	2	2,4	1	1,2
Escogería otra carrera	54	64,3	7	8,3	3	3,6	1	1,2	11	13,1
No estudiaría	47	56,0	0	0,0	3	3,6	0	0,0	15	17,9



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANECA (2009). Los procesos de inserción laboral de los titulados universitarios en España. Factores de facilitación y obstaculización. Madrid: ANECA

- Allen, J., Ramaekers, G. y van der Velden, R. (2004). La medición de las competencias de los titulados superiores. En Vidal, J. (coord.), Métodos de análisis de la inserción laboral de los universitarios. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- Bailey, J. R., Langdana, F. K., y Rotonda, P. D. (1997). A factor analytic study of teaching methods that influence retention among MBA alumni. *Journal of Education for Business*, 72, 297-302.
- Becker, G.S. (1962). Investment in human capital: a theoretical analysis. *The Journal of Political Economy*, 70 (5), suplemento, 9-49.
- Becker, G.S. (1964). Human capital: a theoretical and empirical analysis with special reference to education. Nueva York: NBER.
- Becker, G.S. (1980). Human Capital, a Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education. Chicago/Londres: The University of Chicago Press.
- Bok, D., y Bowen, W. G. (1998). *The Shape of the River: long-term consequences of considering race in college and university admissions*. Princeton: Princeton University Press.
- Borden, V.M. (2004). Las encuestas a egresados universitarios como medio para la mejora de las universidades: lecciones desde Estados Unidos. En Vidal, J. (coord.), Métodos de análisis de la inserción laboral de los universitarios. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- Borden, V. M. H., y Rajcecki, D. W. (2000). First-year employment outcomes of psychology baccalaureates: relatedness, preparedness, and prospects. *Teaching of Psychology*, 27(3), 164-168.
- Borghans, L., A. de Grip (1999). Smal en breed opleiden: productiviteit versus flexibiliteit, *Gids voor de opleidingspraktijk*, afl. 28, Samsom, Deventer.
- Cabrera, A.F., Weerts, D.J. y Zulick, B.J. (2004). Encuestas a egresados: Tres fundamentos conceptuales en el seguimiento de egresados universitarios. En Vidal, J. (coord.), Métodos de análisis de la inserción laboral de los universitarios. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- CINDA (2012). Situación actual del seguimiento de egresados e inserción laboral en un grupo de universidades chilenas. CINDA.
- Collins, R. (1979) *The Credential Society: An Historical Sociology of Education and Stratification*. Nueva York: Academic Press.
- Dellow, A. D. y Romano, R. M. (2002). Editor's choice: Measuring outcomes: Is the First-time Cohort appropriate for the community college? *Community College Review*, 30(2), 42-54.
- ITESM (2006). *Manual de instrumentos y recomendaciones sobre el seguimiento de egresados*. México: ITESM

- Kuh, G. D. (2003). What we're learning about student engagement: Benchmarks for Effective Educational Practices. *Change*, 35(2), 24-32.
- Murray, N. (1994). The Graduates Survey, Step by Step. *Journal of Career Planning and Employment*, 54(2), 36-39,62-64.
- NASULGC. (1999). *Returning to our Roots: The Engaged Institution*. Report of the Kellogg Commission on the Future of State and Land-Grant Universities. Washington, D.C.: National Association of State Universities and Land Grant Colleges.
- Nordhaug, O. (1993). *Human Capital in Organizations, Competence, Training, and Learning*. Bergen: Oxford University Press.
- Thurow, L.C. (1975). *Generating inequality*. Nueva York: Basic Books.
- Pascarella, E. T. (2001). Identifying excellence in undergraduate education: are we even close? *Change*, 33(3), 18-23.
- Pike, G. R., Kuh, G. D., y Gonyea, R. M. (2003). The relationship between institutional misión and students' involvement and educational outcomes. *Research in Higher Education*, 44(2), 241-261.
- PUJ (2012). *Estudio de seguimiento a recién egresados de programas académicos de pregrado de la sede central, 2012*. Bogotá: Ediciones de la Pontífica Universidad Javeriana.
- Roberson, M. T., Carnes, L. W., y Vice, J. P. (2002). Defining and measuring student competencies: a content validation approach for business program outcome assessment. *Delta Pi Epsilon Journal*, 44(1), 13-24.
- Schomburg, H. y Teichler, U. (2003). *Higher Education and Graduate Employment in Europe. Results of Graduate Surveys from 12 Countries*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- Schomburg, H. (2004). *Manual para estudios de seguimiento de graduados universitarios*. Kassel: Universidad de Kassel.
- Teichler, U. (2004). Aspectos metodológicos de las encuestas a graduados universitarios. En Vidal, J. (coord.), *Métodos de análisis de la inserción laboral de los universitarios*. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- Thurow, L.C. (1975). *Generating inequality*. Nueva York: Basic Books.